

NOTICE

SUR LA

COLLINE DE SANSAN,

SUIVIE D'UNE

RÉCAPITULATION

DES DIVERSES ESPÈCES

D'ANIMAUX VERTÉBRÉS FOSSILES,

trouvés

SOIT A SANSAN, SOIT DANS D'AUTRES GISEMENTS DU TERRAIN
TERTIAIRE MIOCÈNE DANS LE BASSIN SOUS-PYRÉNÉEN,

Par ED. LARTET.

AVEC UNE LISTE

DES

COQUILLES TERRESTRES, LACUSTRES ET FLUVIATILES FOSSILES

du même terrain.

Par M. NOULET,

Professeur d'Histoire Naturelle Médicale de l'École de Médecine de Toulouse;

Par M. L'ABBÉ DUPUY,

Professeur d'Histoire Naturelle au Petit Séminaire d'Auch;

Et par M. DE BOISSY,

Membre de plusieurs Sociétés savantes.

AUCH,

J.-A. PORTES, IMPRIMEUR DE LA PRÉFECTURE ET LIBRAIRE,

Rues Dessolle et Mazagram.

Sm
—
1851

G. RHINOCEROS. RHINOCÉROS (*).

1. *Rhinoceros tetradactylus*. Lart. 1835. *Bul. S. G. Not.*
Géol. 1839.

Rhinoceros incisivus. Cuv. (pars) ?? *Blainv. Ostéog.*
Acrotherium ^{*typus, Sansan*} Fasc. 20.
~~*Acrotherium*~~ ??? *Kaup.*

C'est le plus élevé en taille des Rhinocéros fossiles de notre bassin de la Garonne. Cette espèce portait deux incisives au moins à la mâchoire supérieure et quatre à l'inférieure. Les os du nez étaient minces, sans suture longitudinale médiane, et aussi sans empreinte de corne; occiput un peu pyramidal.

Le caractère spécifique le plus saillant ressort de l'existence d'un doigt de plus aux pieds de devant que dans les autres espèces du genre.

Les molaires supérieures, quoique dans les proportions de celles du *Rhinocéros incisivus* de Cuvier, en diffèrent par quelques détails de forme. Je crois cependant que certains fragments du gisement d'*Avaray*, près d'Orléans, qui ont été rapportés au *Rh. incisivus*, conviendraient mieux à notre *Rh. tetradactylus*.

Je n'ai aucun moyen de vérifier les rapports que pourraient avoir le *Rh. tetradactylus* de Sansan, avec un autre *Rh. sans corne d'Eppelsheim*, nommé *Acrotherium* par M. Kaup. (Voir *Blainv. Ostéog. Fasc. 20*).

M. Laurillard m'écrit que l'on vient de trouver en Auvergne un autre *Rhinocéros sans corne*. Dans celui-ci les os du nez sont relevés en haut par leur extrémité. — Sansan. C. C. C. — Marsolan (Gers) ? par M. l'abbé Canéto. — Caignac (H^{te}-Garonne), par M. Noulet. — Non à Simorre, ni dans d'autres lieux où ont été trouvés le *Rh. Brachypus* et le *Rh. Simorrensis* qui, par contre, manquent à Sansan.

(*) M. de Blainville, après s'être élevé avec raison contre la trop grande facilité des paléontologistes à multiplier les espèces, s'est peut-être, de son côté, laissé aller à des préoccupations trop restrictives. Ainsi, non content d'avoir réuni en une seule espèce tous nos Rhinocéros sous-Pyrénéens, il les a encore confondus avec des espèces propres à d'autres localités et rentrant dans des faunes d'un âge différent. Pour expliquer la coexistence, dans les mêmes gisements, d'os du nez sans corne et d'autres os portant au contraire l'empreinte bien accusée d'une corne, il a pensé que les premiers devaient être attribués à des individus femelles. Il résulterait de ce rapprochement forcé que nos mâles de Sansan, par exemple, indépendamment des grandes variations dans leurs formes générales, auraient été beaucoup plus petits que leurs femelles; que celles-ci auraient eu un doigt de plus que les mâles; que dans certains mâles de Simorre, les pieds se seraient trouvés de moitié plus courts que ceux des femelles de Sansan, tandis que d'autres mâles de Simorre les auraient eus encore plus longs, etc. etc.

Du reste, M. Laurillard qui, depuis la publication du travail de M. de Blainville, s'est livré à un examen rigoureux et comparatif, pièce par pièce, de tous les os de Rhinocéros venant de Sansan ou de Simorre, y a parfaitement distingué quatre espèces nettement caractérisées par de nombreux morceaux respectifs; plus une cinquième un peu douteuse que j'avais également soupçonnée d'après quelque fragment dont il sera question ci-après.

Rh. Schlegelmantzi, Kay. ?

2. Rhinocéros Sansaniensis.

Rh. incisiv. lat. Fageni Juvens

Espèce dont le crâne est déprimé dans son milieu d'où il se relève brusquement vers l'occiput. Crête occipitale coupée en cœur. Os du nez robustes, solidement réunis et proéminents, ils portent l'empreinte large et très-marquée d'une corne; peut-être y en avait-il une deuxième?

Quatre incisives à la mâchoire inférieure, moins fortes, à proportion que dans le *Rh. tetradactylus*. Les incisives supérieures non observées en place. Les molaires supérieures de forme plus exactement rectangulaires n'ont point, comme les quatre premières du précédent, de collet ou bourrelet émailleux à leur base interne. Je n'ai trouvé que trois doigts aux pieds de devant du *Rh. Sansaniensis*, qui était notablement plus petit que le *Rh. tetradactylus*. — Sansan. C. C. C. C.

3. Rhinocéros Laurillardi. ?

Autre espèce, de Sansan, que j'avais d'abord proposée comme douteuse, et que M. Laurillard n'a adoptée également qu'avec une certaine réserve. D'après quelques dents hors place, un os du nez de forme particulière portant l'empreinte d'une petite corne, quelques os des membres à proportion plus grêles que ceux du précédent et quelques autres détails caractéristiques.

Sansan. R. R. R.

4. Rhinocéros brachypus. Lart. C. R. Ac. Sc. 1837.

~~Rhinocéros tichorinus. Cuv. ? ? ?~~

Rh. goldmani, Kay

A formes plus robustes qu'aucun des précédents; moins haut sur jambes que le *Rh. tetradactylus*. Deux incisives supérieures et deux inférieures observées en place, très-fortes; les molaires supérieures portant toutes à leur base interne un collet émailleux.

Pieds extrêmement courts; os du carpe et du tarse, bien qu'en même nombre et dans le plan général des analogues du genre, affectant néanmoins des formes si particulières qu'il serait impossible à l'œil le moins exercé de les confondre avec ceux des autres espèces.

Le *Rh. tichorinus* avait aussi les pieds courts; mais les molaires supérieures dépourvues, d'après Cuvier, de collet à leur base interne, excluraient l'assimilation spécifique.

Simorre et autres localités du bassin. C. C. C. Non à Sansan.

5. Rhinocéros Simorrensis.

aurorivina ?

Incisives tant supérieures qu'inférieures, plus petites que dans le précédent; les inférieures seules observées en place au nombre de deux; quelquefois nulles dans des mâchoires d'individus adultes; os du nez d'un crâne récemment découvert, portant l'empreinte d'une petite corne; membres

grêles et os des pieds très-longs. — Simorre, Villefranche-d'Astarac, etc.
C. C. C. Non à Sansan (*).

G. PALŒOTHERIUM. Cuv.
ambitherium h. i. Meyer

1. Palæotherium hippoides. C. R. Lart. Ac. Sc. Not. Géol.
1839. Blainv. Ost. Fasc. 21.

Palæotherium Aurelianense. Cuv. ??

ambitherium aurelianense, h. i. Meyer

Dents en même nombre et disposées en ordre conforme à celui des Palæotherium de Montmartre, différant seulement par quelques détails de leur couronne qui les rapprochent d'autant de celles du Palæotherium Aurelianense.

Système digital caractéristique de l'espèce en ce que, des trois doigts propres au genre, il n'y a que le médian qui pose à terre sur un sabot développé comme celui des solipèdes; les doigts latéraux grêles, comprimés et sans fonction dans la marche de l'animal; les phalanges médianes, le métacarpe, le métatarse, les os du carpe et du tarse très-ressemblants à ceux du cheval. Mais à mesure que l'on remonte vers le haut des membres, la tendance vers le type palæotherien reparait. Du reste, la rectitude, la gracilité et l'aplomb des extrémités annoncent un animal au moins aussi élégant que le cheval. — Sansan. C. C. C. — Simorre et autres localités du bassin. R.

Chalicotherium Kaup.
G. ANISODON. Lart. Cat. Man. 1847.

1. Anisodon magnum.

Anoplotherium magnum. Lart. Not. Géol. 1839.

Anoplotherium grandè: Blainv. Ostéog. Fasc. 23. 1848.

Chalicotherium. Kaup. ???

Pachyderme plus grand que l'*Anoplotherium commune* de Cuvier, que j'avais en premier lieu jugé être une espèce de ce genre, d'après la considération de ses molaires observées d'abord en série incomplète.

(*) Je dois à l'obligeance de M. Dubarry, avocat à Bagnères-de-Bigorre et ancien représentant à la Constituante, la communication intéressante de deux molaires inférieures, accompagnées d'autres morceaux de Rhinocéros trouvés dans une caverne récemment découverte près du village de Baudéan, à quelques kilomètres en amont de Bagnères, dans la vallée de Campan (Hautes-Pyrénées).

M. Bareiges, instituteur à Baudéan, a bien voulu me remettre aussi une côte de Rhinocéros incrustée de calcaire stalagmitique et trouvée par lui dans une autre grotte qui s'ouvre dans la montagne de Serris à 150 ou 200 mètres environ au-dessus du niveau de l'Adour, dans la même vallée.

Tous ces morceaux de Rhinocéros ne reviennent évidemment à aucune des espèces fossiles de nos terrains tertiaires. En les comparant aux figures de divers autres Rhinocéros, c'est avec le bicorné du Cap que je leur ai trouvé le plus de ressemblance.

Depuis que j'avais fait ce rapprochement, j'ai été heureux d'apprendre, par l'entremise de M. Laurillard, que M. Gervais, professeur de Zoologie à la Faculté des Sciences de Montpellier, a, de son côté, trouvé dans cette partie du Midi, des ossements fossiles d'un Rhinocéros qu'il rapporte également à l'espèce actuelle d'Afrique.

Les molaires supérieures de cet animal qui vont en grossissant de l'une à l'autre jusqu'à la dernière, sont en effet fort semblables à celle de l'*Anoplotherium*; mais elles ne forment point, comme dans ce dernier, une série continue avec les incisives. Il paraît même que l'*Anisodon* était pourvu de canines plus ou moins développées suivant les individus.

A la mâchoire inférieure, il y a également interruption de continuité dans la série dentaire. Je n'y ai observé qu'une dent très-courte à la place de la canine. M. Lacaze de Monferran pense y avoir reconnu des canines très-fortes. Les fausses molaires inférieures sont moins comprimées que celles de l'*Anoplotherium*. Enfin, la dernière molaire inférieure trilobée dans l'*Anoplotherium* n'a que deux lobes dans notre *Pachyderme* qui constitue évidemment un genre distinct. Voilà pourquoi j'ai cru devoir substituer à la désignation spécifique d'*Anoplotherium magnum* que j'avais proposée en premier lieu, le nom générique d'*Anisodon*, c'est-à-dire à *dents inégales*.

Sansan. C. C. — Tournan (Gers). R. R. R. — Bourepos (H^{te}-Garonne), par M. Lacaze.

2. *Anisodon minus*. ???

Très-douteux; proposé d'après quelques molaires de dimension fort réduites par rapport au précédent, mais sans autre indication.

Sansan. R. R. R. R.

G. { *TAPIROTHERIUM*. Blainv. :

1. *Tapirotherium Blainvillanum*.

Tapirotherium..... Blainv. Ostéog. figuré dans les
Synsphyron Blainvillai planches, mais non décrit.
Listriodon Bertetii, Gaudin.

Autre *Pachyderme*, participant du *Tapir* et du *Cochon*.

La partie antérieure du crâne, la seule conservée, montre l'orbite très-reculé comme dans le *Cochon*; le trou sous-orbitaire placé fort en avant. Il y a plusieurs trous frontaux dont les principaux se continuent en sillons très-marqués dans la direction des os du nez, particularités qui, jointes à la forme de l'échancrure nasale, caractérisent les *Pachydermes* pourvus d'un boutoir.

La formule dentaire est celle du *Tapir*: 6 incisives et 2 canines à chaque mâchoire, 14 mâchelières en haut et 12 en bas; en tout: 42 dents.

Les incisives supérieures et la canine ont beaucoup de rapport avec celles du *Cochon*; il paraît même que les canines se développaient en *défense* chez certains individus, les mâles sans doute.

Les trois premières mâchelières ou fausses molaires sont simples comme dans la plupart des *Pachydermes* à doigts pairs.

Les trois arrière-molaires sont, comme dans le *Tapir*, composées de deux collines transverses, mais sans crête à leur bord externe, ce qui les fait ressembler en petit aux molaires du *Dinotherium*.