

**L'apprivoisement du *Rhinocéros*:
la métamorphose et la mentalité collective**

By: Kayla Mullins

A Honours Thesis Submitted to
Saint Mary's University, Halifax, Nova Scotia
in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Honours Bachelor of Arts in French.

© Kayla Mullins, 2017

Approved: Dr. Rohini Bannerjee
Associate Professor of French and Francophone Studies
Department of Modern Languages & Classics
Saint Mary's University

April 26th, 2017

Résumé

L'apprivoisement du *Rhinocéros* : la métamorphose et la mentalité collective

Par : Kayla Mullins

Dans cette étude nous analyserons la pièce de théâtre *Rhinocéros* (1959) par Eugène Ionesco. Ionesco utilise le style de *théâtre de l'absurde* pour présenter ses anxiétés et incertitudes envers l'être humaine. *Rhinocéros* est écrit durant la Deuxième Guerre Mondiale alors plusieurs des métaphores font référence à la mentalité collective imposait mondialement par la Partie Nazi. Nous verrons comment qu'Ionesco utilise la métamorphose pour montrer à ceux qui ne pense pas pour eux-mêmes, ni pense aux autres. Nous allons voir comment la métamorphose d'un humain à un rhinocéros symbolise le fait que la société devienne aveugle aux idéologies de la Partie Nazi. Avec ses idées contemporaine, Ionesco est devenu un des artistes le plus influents du genre absurde par promouvoir l'idée de *pensée libre*. Comme conclusion, nous soulignerons l'importance d'étudier le passé quant aux problèmes majeurs d'Ionesco. Ses problèmes majeurs ont encore de la pertinence aujourd'hui— parmi eux, la guerre, l'équilibre de la connaissance et la pensée libre.

Abstract

The taming of *Rhinoceros* :
metamorphosis and collective mentality

By : Kayla Mullins

In this study we will analyse the play *Rhinocéros* (1959) by Eugène Ionesco. Through *absurd theatre*, Ionesco is able to bring to life his anxieties and uncertainties about the human condition. *Rhinocéros* was written during the Second World War, therefore, many of the metaphors reference back to the collective consciousness imposed by the Nazi Party worldwide. Ionesco uses metamorphism to represent those that are not able how to think for themselves or think of others. The metamorphosis from human to rhinoceros symbolise those in society that have become blind to the ideologies of the Nazi Party. With the use of his contemporary ideas, Ionesco is considered one of the most influential artistes of the absurd genre by promoting *free thinking*. The major problems that Ionesco discusses — such as the equality of knowledge and free forward thinking — will conclude the analysis by explaining why it is importance to study the past today.

Remerciements

J'aimerais remercier la directrice de ma thèse, Dr. Rohini Bannerjee, pour sa patience, son énergie positive et ses conseils durant mes années à Saint Mary's. Dr. Bannerjee n'a pas cessé de m'inspirer et de m'encourager d'avoir des buts très hauts, mais réalistes, dans la vie.

Je veux prendre ce temps aussi pour remercier Mme. Lise Beaucarne de m'avoir présenter l'auteur Eugène Ionesco et son cours de Littérature du 20^e siècle. C'est grâce à ce cours que j'ai été inspirée par le théâtre et par l'existentialisme — surtout l'aspect absurde.

Un dernier merci va au service et aux professeurs du service français de Saint Mary's University pour m'avoir donné une éducation complète et de d'avoir répondu à toutes mes questions. Si ce n'était pas pour votre leçon et vos efforts je n'aurais pas la connaissance de la langue française que j'en ai maintenant.

« Le monde est en endroit déroutant. Si tu n'es pas prêt à être perplexé, tu deviens une réplique des pensées d'autre. »¹

- Noam Chomsky

¹<http://www.goodreads.com/quotes>

Acknowledgments

I would like to thank the supervisor of my thesis Dr. Rohini Bannerjee for her patience, positivity and advice during my Bachelor of Arts. Dr. Bannerjee never stopped inspiring me and encouraged me to have high, but realistic, expectations for myself.

I would also like to take this time to thank Mrs. Lise Beaucarne for introducing me to the author Eugène Ionesco in her 20th Century Literature course. During her course I became inspired by French theatre and existentialism and the theme of absurdity as a poetical construct programme in University Catholique de l'Ouest.

Lastly, I would like to thank the administration and faculty of the French Program in the Department of Modern Languages and Classics at Saint Mary's University for giving me a well rounded education and answering all my questions. If it were not for your lessons and efforts I would not have the knowledge of the French language that I do today.

« The world is a puzzling place. If you are not willing to be puzzled you become a replica of someone else's mind »²

- Noam Chomsky

² <http://www.goodreads.com/quotes>

La table des matières

| | |
|--|----|
| Résumé..... | 2 |
| Remerciements..... | 4 |
| La table de matières | 6 |
| Introduction..... | 7 |
| Chapitre 1: <u>Les Rhinocéros: d'où viennent-ils? a-t-il un raison rationnel pour leur apparition?</u> | 10 |
| <i>La logique est nécessaire?</i> | 10 |
| <i>L'homme est mal ou bon?</i> | 12 |
| Chapitre 2 : <u>La métamorphose</u> | 14 |
| <i>La maladie de l'être humaine?</i> | 14 |
| <i>La transformation et l'amitié?</i> | 15 |
| Chapitre 3: <u>L'existentialisme contre réalisme</u> | 17 |
| <i>Est-ce qu'il est horrible d'éviter la transformation?</i> | 17 |
| <i>La maladie et le héros</i> | 18 |
| Conclusions | 20 |
| Bibliographie | 22 |

Introduction

La Deuxième Guerre Mondiale (1889-1945) : la Partie Nazi

Sous le gérant Adolf Hitler, la Partie Nationaliste Sociale de Travailleurs Allemandes — ou bien la Partie Nazi — ont contrôlé l'Allemagne sous une forme de gouvernement totalitaire entre 1933-1945. En 1933 Hitler, est devenu chancelier d'Allemagne et sa Partie Nazi obtenait le pouvoir dictatorial³. C'était en 1939 que la Deuxième Guerre Mondiale déclenchait avec l'invasion de la Pologne par Hitler en septembre⁴. Après des années de réductions des ressources économiques et de chagrin insupportable la Partie Nazi était illicite et plusieurs officiels étaient trouvés coupable de plusieurs crimes — parmi eux c'est le meurtre de six millions Juifs et le mauvais traitement des gens de plusieurs ethnies, les homosexuelles, les handicapés, etc. — durant le règne des Nazis⁵.

Le théâtre absurde d'Ionesco

Ionesco voulait que tout le monde voyait le fait que la Partie Nazi voulait une mentalité collective pour la société en enlevant la notion d'être un individu. Le théâtre absurde est apparu durant la Seconde Guerre Mondiale. Ionesco est connu pour s'éloigner des genres classiques comme la tragédie (Beaucarne, 2016). Ce genre discute plutôt l'absurdité de la vie avec un aspect comique. Ionesco intégrerait la comédie dans ses pièces pour que toutes classes socio-économiques pouvaient l'apprécier — ce n'était pas populaire de faire un oeuvre avec le langage non-bourgeoises durant ce temps ; il savait que tout le monde ne comprenait pas le langage métaphorique, mais pouvaient apprécier l'aspect comique. Pour ceux qui appréhendaient le style absurde, il élucide que le gouvernement voulait prendre contrôle de l'humanité. Ceci est

³ The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2015

⁴ *La Seconde Guerre mondiale 1939-1945*, Histoire à la carte

⁵ The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2015

démontré par son insistance sur l'introspection de l'exploration des idées et des pensées (Beaucarne, 2016).

Ionesco avait la notion que *la pensée* n'est pas une région de l'être humain, mais plutôt le néant qui autour le monde — une idée très populaire entre les existentialistes de l'époque. Ionesco et les autres auteurs encourageaient les gens d'être les libres penseurs et de ne pas succomber à la société. Pour faire ceci il croyait que le langage de la société devrait être déconstruit. Avec l'insertion du langage familier, Ionesco ouvre les sujets qui sont plutôt bourgeois aux gens de classe socioéconomique. En plus, comme plusieurs existentialistes, il était critiqué par sa séparation d'Église et d'État. Kenneth Tyrn, un critique, déclarait qu'Ionesco pensait les mots n'avaient aucune importance et que d'avoir une relation avec un autre humain c'est impossible (Hayman, 1972 : 95). Toutefois, Ionesco avait cru dans *une communication des idées non-banal* entre les êtres humaines. Il mentionne que les conversations banales sont un gaspillage de temps, et qu'il faut assimiler les langages de chaque classe socio-économique pour que tout le monde comprenne ce qui se passe avec le gouvernement.

Rhinocéros - l'analyse

Cette étude examinera comment Eugène Ionesco nous délivre ses opinions d'être divisée par ses propres besoins et le bénéfice de la société durant la Deuxième Guerre Mondiale. Dans sa pièce de théâtre absurde, *Rhinocéros* publié en 1959, Ionesco est inspiré par l'image que projette l'animal avec sa grandeur, sa force physique, mais aussi comme protecteur de la vie sauvage. Dans la première partie, nous discuterions la condition d'humain et l'importance de logique. Deuxièmement, l'analyse mentionnera les dommages de perdre soi-même lorsque les autres attendent de soi et comment il affecte les relations. Pour la troisième partie, nous discuterions ce qu'il veut dire d'être un « vrai » héros. Dernièrement, nous analyserons les raisons pour laquelle

il faut étudier l'histoire — spécifiquement la discrimination, les mauvaises représentations et l'injustice.

Chapitre 1 : Les rhinocéros: d'où viennent-ils? a-t-il une raison rationnelle pour leur apparition?

La logique est nécessaire?

Les concepts de *libre arbitre* et de *la responsabilité* sont introduits et définis dans cette partie du texte. Jean est un parangon de la volonté; il croit que chacun soit capable de former leurs propres vies: « ... vous vous le permettez ... Si, vous venez de vous le permettre! » (1.1.80-85). À l'opposition, il y a Bérenger, un fainéant alcoolique qui n'est pas même ébranlé par l'apparence bizarre des rhinocéros: « C'était un rhinocéros, eh bien, oui, c'était un rhinocéros!... Il est loin... il est loin... » (1.1.13-14). Bérenger s'évade de la responsabilité, il boit l'alcool pour

- Jean: « Plus on boit, plus on se soif, dit la science populaire... »
- Bérenger: Il ferait moins sec, on aurait moins soif si on pouvait faire venir dans notre ciel des nuages scientifiques.
- Jean *examinant Bérenger*: Ça ne ferai pas votre affaire. Ce n'est pas d'eau que vous avez soif, mon cher Bérenger... » (1.1.30-37)

s'enfuir de lui-même:

En comprenant qu'il y avait millions de gens influençaient par une conscience collective, durant la Deuxième Guerre Mondiale, Ionesco avait écrit la pièce de théâtre comme une réponse à ce qui avait déclaré d'être un libre-penseur. En réalité, la société a suivi les idéologies de la partie fasciste avant et durant la guerre. En utilisant l'absurdité de Bérenger, son choix d'évader la responsabilité et le choix obstiné, Ionesco démontre l'existence de la mentalité universelle qui mine la mentalité individuelle. Jean dit à Bérenger: « Il y a des choses qui viennent à l'esprit même de ceux qui n'en ont pas » (1.1.98-99). Pour Bérenger, l'alcool est une forme d'évasion mentale et lui donne un pseudo sens d'identité. Ceci suggère la raison pourquoi il n'avait pas de réaction quand les rhinocéros sont venues; il n'a pas d'identité fasciste, mais plutôt solidaire. Il

explique que s'évader de lui-même aide l'individuel de se sentir qu'il ou elle est plus que lui-même — une meilleur, plus fort, potentielle version de soi-même. Toutefois, il y a des bénéfices d'une conscience collective; la nouvelle communauté vient ensemble pour discuter l'apparition de rhinocéros.

Ionesco dit que la logique est absurde, inexplicable et au-delà rationalité dans un monde où le fascisme prend tient des émotions humains. Le Logicien est caractérisé comme une parodie pour ses erreurs comiques. Par exemple, il prouve mal un simple syllogisme— une forme de raisonnement déductif qui de deux propositions appelées *prémises* en tire une troisième, la *conclusion* (Abastado, 68). Quand le Vieux Monsieur demande si, en raisonnement de syllogisme, son chien devrait être un chat. Le Logicien répond: « Logiquement, oui. Mais le contraire est aussi vrai » (1.1.33-34). Ionesco prend ce point un peu plus loin en utilisant la dialogue de la preuve du Logicien et l'explication de Bérenger de son raisonnement de son malheur, pour démontrer comment la logique est inapplicable quand ça vient au émotions humaines. Bérenger prétend que « la vie est une rêve »; la vie est illogique, similaire à une rêve. Au fait que personne à la capacité de contrôler une rêve, ce sentiment soutient comment il vit sa vie— une existence inconsciente qui esquivé la responsabilité. En plus, Bérenger « [se] demande [lui]-même s['il] existe! » (1.1.53) qui contredit la théorie d'un influence de Ionesco, René Descartes, qui dit: « Je pense donc je suis »⁶. Bérenger a besoin de plus que la pensée pour indiquer qu'il est en vie. L'idée de penser pour lui donne de la doute envers sa existence. Ce doute provoque l'idée existentialiste que l'existence précède l'essence. En vue d'Ionesco, envers Bérenger, l'existence physique, ni mentale démontre l'existence réelle.

⁶ « Descarets. I Think Therefore I Am ». New Learning.

Ionesco rend capable la totalité des transformations de rhinocéros en utilisant deux techniques de mise en scènes dans cette première scène. Il présente le premier rhino dans la pièce en permettant les sons d'animaux amplifiés lentement. Dans la description de la scène Ionesco écrit: « A ce moment, on entend le bruit très éloigné, mais se rapprochant très vite, d'un souffle de fauve et de sa course précipitée, ainsi qu'un long barrissement ». La présence de rhinocéros dans les coulisses pique l'intrigue de l'audience tout en assurant sa doute. En utilisant les techniques dialogues, Ionesco inculque une conscience collective durant et après l'apparition de le rhino. Les gens disent au presque le même temps: « Mais qu'est-ce que c'est?, » « Oh, une Rhinocéros!, » « Ah! Oh! » (1.1.35-46).

La décor donne le ton de la pièce. Le lieu évoque l'espace traditionnel de la comédie classique car il se retrouve dans une situation de crise qui nous rapproche à l'univers tragique. Cette scène à quatre se passe sur des plaines différentes: tous les modes de communication sont représentés: les conversations individuelles et les réactions collectives, les débats et les disputes, les rapports de séduction et d'intérêt. Le Logicien et le Vieux Monsieur traitent les formes du raisonnement, de problèmes intellectuels, pourtant que Jean et Bérenger de problèmes éthiques.

L'homme est mal ou bon?

Comme déjà souligner, la logique est parodiée pourtant les efforts du Logicien qui n'est pas capable de clarifier le monde absurde. Bérenger annonce un mot important durant sa dispute avec Jean: « non-sens »; illogique dans tous les sens— que pense plusieurs existentialistes. Plutôt, Ionesco dessine l'limace que l'utilisation conventionnelle de logique peut être faillible. Au lieu de trouver qui ou quoi a causé la présence des rhinocéros, les gens sont plus intéressés dans combien de cornes ils ont et d'où ils venaient: « Oui bien unicomu, » « Ou bicorne, » « Africain ou asiatique » (1.2.14-16).

Comme mentionner dans la première partie d'acte un, Ionesco utilise encore le dialogue parallèle pour stimuler une conscience collective. Il place les rhinocéros dans une comédie absurde qui examine les théories existentialistes. Par exemple, la preuve du Logicien inspecte les limites de la logique et ses inversions avec un bas comédie d'incompréhension, tout le temps plaisant l'audience.

Avec un nouveau technique dramatique qui était créé après la guerre, Ionesco ne permet pas l'audience de perdre eux-même. La technique est que l'acteur est attentif au fait qu'il est acteur et de faire conscient d'aspect roué de la pièce (Abastado, 79). Par exemple, Ionesco se débarrasse de la réalité conventionnelle dans l'aspect du sujet absurde et dans sa mise en scène imaginaire. Les rhinocéros ne vient jamais dans une forme complète. Ionesco utilise les attributs irréelles non pas pour fuir du monde tangible mais pour que l'audience sache que la pièce n'est pas réelle; dans cette manière la blague affirme son engagement de la pièce. L'effondrement de la quatrième implique qu'il n'est pas supposer d'avoir un 'avant', ni un 'après' de la pièce mais que la pièce est une partie de leurs vie, juste comme la culture d'après-guerre est.

Chapitre 2 : La métamorphose

La maladie de l'être humaine?

Ionesco dénonce le lieu de travail à cause des ragots et les petites tâches que les gens doivent faire qui n'a aucune importance. Bérenger et Dudard ont une petite dispute pour l'affection de Daisy. En plus, Botard et Dudard se disputent qui bénéficieront de la relation avec Papillon. Ionesco suggère que la Partie Nazi facilitait le travailler au lieu des personnes en utilisant le métamorphoses de Boeuf comme une peine de travailler. Cet aspect explique pourquoi Bérenger arrive en retard encore. Toutefois, il refuse de boire d'alcool et décider d'aller voir Jean, qui est malade. Ceci représente que Bérenger commence à prendre plus de responsabilité et d'engagement dans sa vie.

Ionesco souligne la nature intrinsèque d'homme par la représentation du rhinocéros— un mammifère sauvage qui a une capacité d'être mal, par humaniser la métamorphose de Monsieur Boeuf (Doubrousky, 19). D'avoir la transformation connu par sa femme, Daisy, Ionesco démontre la tendresse du trompette de rhino pour démontrer que l'homme peut avoir l'attendrissement. Cependant, Daisy appelle le rhino un animal 'moche'. Là c'est à travers Botard qu'Ionesco laisse entendre un thème majeur de la pièce: il nomme l'apparence des rhinocéros comme un psychose collective. Il implique que ceux qui joignaient la harde⁷ étaient les traîtres de l'humanité et ceux qui n'avaient pas étaient les renégates de la Partie Nazi. Il mise en point dans la pièce que la moralité collective change pour supporter tel mouvement politique où la majorité est toujours au côté 'bon' et la minorité est sur la côté 'mauvaise'. Au point de view de Botard, ceux qui transforment dans un rhino oppose l'humanité et se sont mauvaises, et ceux qui ne changent pas reste en accord avec les droits humanitaires et se sont bons. Pourtant,

⁷ The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2015

Ionesco présage la métamorphose de Botard en démontrant le comportement inconscient collective de la société.

Ionesco montre seulement les aperçus évite de montrer les rhinocéros en total. Cependant, il utilise les autres effets, comme les sons des rhinos, de la même façon que la première acte. Tandis que le Théâtre Absurd *Rhinocéros* démontre beaucoup d'action et une mise en scène dynamique.

La transformation et l'amitié?

La caractéristique le plus notable dans cette scène c'est la lente transformation progressive de Jean en forme de rhinocéros. Ionesco place Jean dans la salle de bain plusieurs fois pour qu'il puisse changer sa déguise dans les coulisses. Les pyjamas verts indique le changement dans son pigmentation (2.2.220-221). Son changement de voix, simple mais profond, démontre la perte de la langue. Ceci symbolise le fait que les Nazis pouvaient seulement parler en accordance de la partie. En plus, la voix individuelle est vitale à l'humanité et la perte de la langue prouve que la perte de l'humanité.

Dans cette scène, le Vieux homme et Jean partage le même nom 'Jean' pour indiquer une conscience collective; aucun homme est individuel, ni ont une identité. En plus, il démontre l'illogique dans la pièce. Bérenger assez de paraître le sens des rhinos. Il décide qu'il n'est pas important d'où vient les rhinocéros mais que « la seule chose qui compte dans [ses] yeux, c'est l'existence du rhinocéros en soi, car...] (2.2.87-88). À ce temps, Ionesco indique à travers Bérenger qu'il y a aucun raisonnement rationnel pour l'apparence des rhinocéros et que les humains absurds n'essaient pas de rendre la vie signifiante.

Au contraste de Bérenger dans Acte un qui pense que la vie est une rêve, Jean dit qu'il ne rêve jamais. Il élogé qu'il est le commandant de ses pensées. Cependant, sa notion du libre

arbitre est plaçait en question quand sa transformation commence. Il dit qu'il a fait les grondements par exprès mais l'audience est conscient au fait que c'est hors de son pouvoir. La volonté pour Jean impose un pouvoir physique et non pas la liberté (Doubrousky, 170). Au commencement, Jean est concerné dans la cultivation de lui-même simplement pour avoir le respect et le pouvoir de ses amis et non pas pour sa propre humanité. Bérenger assez de lui sauver mais quitte la dernière minute à la fin de la scène pour garder la suspense: est-ce que Bérenger sera celui qui sauve l'humanité, ou est-ce qu'il évitera la responsabilité de devenir rhinocéros?

Sous la bourgeoisie de Jean, Ionesco établit les idéologies fascistes de la perfection et l'efficacité des humains. Jean essaie de convaincre Bérenger que ce n'est pas sa voix qui change,

- Bérenger: « Vous êtes enroué, ...
- Jean: Enroué?
- Bérenger: Un peu enroué, oui, C'est pour cela que je ne reconnaissais pas votre voix.
- Jean: Pourquoi serais-je enroué? Ma voix n'a pas changé, c'est

mais celui de Bérenger:

Ionesco suggère, à travers Bérenger est sa vue du rhinocéros comme un animal solidaire, son opinion du rhinocéros pour illustrer un symbole fasciste. Ce sont les humaines qui ont peur d'avoir la pensée individuelle qui se transforme dans les rhinocéros.

Chapitre 3: L'existentialisme contre réalisme

Est-ce qu'il est horrible d'éviter la transformation?

Bérenger continue d'être alcoolique ; il explique que sa décision de boire est préméditée. Il se demande est-ce que c'est la conscience qui lui dit à boire pour arriver à l'inconscient, ou est-ce qu'il n'a pas de pouvoir dans la choix? Il prend cette théorie un peu plus en se demandant si le suicide est une forme faisable de mort, ou est-ce que c'est un acte froussard qui divise l'engagement et l'absurdité, de confronter la mort quand quelqu'un est encore vivant? Dudard analyse que Bérenger assez de rationaliser son couardise. Il affirme la vue existentialiste qui dit que confrontait le morte est un constant dans la vie, pour toute la vie, non pas une acte vite de suicide (Esslin, 95).

Contrairement au Jean qui dit il ne rêve jamais, Bérenger admet d'avoir aucun contrôle de ses pensées pendant qu'il dort. Notablement, la métamorphose indique que Bérenger a plus de contrôle de ses pensées que Jean pendant qu'ils sont éveillés. Les rêves de Bérenger sont irrationnelles, absurdes et irresponsables, mais contrôlent son destin. Dans la première acte, Bérenger dit que la vie est un rêve qui aide à expliquer la métamorphose de la région: tout le monde vit inconsciemment, sans existence, ni essence (Abastado, 146). Toutefois, la volonté de Bérenger se craque quand il boit. Il peut entendre les rhinocéros et lui permet de suivre la harde; il devient une victime de la conscience collective.

Cette scène introduit la métamorphose comme une maladie. La métamorphose devient une métaphore importante pour le fascisme qui est contagieux, irrationnel, absurde et infectieux de la moralité et des pensées. Ionesco explique pourquoi la maladie se répand si vite envers Bérenger qui pense que ceux qui ont transformé sont déséquilibrés temporairement. Ionesco

pense que les Nazis sont connectés aux idéologies non permanentes ont corrompu l'humanité, mais non pas pour toujours.

Notamment, Dudard joue le rôle de l'existentialiste et Béranger la réaliste. Dudard pense que l'absurde est une zone grise. Il parle de l'impossibilité et les différences entre ce qui est normal et ce qui n'est pas normale. Toutefois, il rejette la possibilité que la philosophie peut aider à trouver une réponse à ses théories. À l'autre côté Béranger note que la philosophie aide à trouver une solution mais il croit plutôt dans de bons sens. Dudard croit dans la supériorité, ce qui est scientifique et la théorie de conscience collective. Il ne pense pas qu'il est possible de trouver le raisonnement des rhinocéros, contraire à l'opinion normale existentialiste. En plus, il affirme la volonté humaine et leurs habilités de trouver un raisonnement absurde, même s'il ne peut pas l'expliquer.

Ionesco continue de contester contre la bourgeoisie de la classe moyenne. Béranger est totalement choqué par la métamorphose de Papillon, car Papillon avait un bon emploi. En plus, il est surpris évoque une contradiction qui se pointe le pouvoir du lavage de cerveau des capitalistes: ceux qui peuvent imposer la violence au lieu de travail. La mise en scène aide à illustrer les sentiments d'Ionesco (Abastado, 146). Les similarités physiques des chambres de Béranger et Jean aide à justifier que la vie bourgeoise est uniforme et crée une conscience collective. Les deux hommes vivent tout seuls et les chambres ont l'air plus comme une prison qu'une chambre.

La maladie contrôle et le héros

Béranger et Daisy désirent de lutter contre les rhinocéros. Il y a les retards dans la scène qui donne un sens d'une coupure physique de l'humanité. Par exemple, Béranger n'entend pas

quand Daisy frappe à la porte. Daisy essaye d'amadouer à Bérenger de vivre une vie sans de la culpabilité et dit que c'est la culpabilité qui cause la métamorphose.

Daisy et Bérenger disputent à propos les notions de la culpabilité et de l'amour. Daisy se déconnecte de l'humanité car elle ne prend pas la culpabilité et se concentre sur ce qui lui rend contente. De l'autre côté, Bérenger pense que l'amour n'est pas pour toute l'humanité mais plutôt pour une personne individuelle. Il prend la culpabilité de Daisy quand est partie et il est triste que quelqu'un a lui abandonné. C'est après cet abandon que Bérenger tient un amour inconditionnel non seulement pour Daisy mais pour l'humanité aussi. Ionesco implique qu'il n'est pas essaye seulement d'être en amour avec une personne; chaque'un devrait prendre la responsabilité pour toute l'humanité.

Conclusions

Conclusion d'analyse

On a examiné la manière dont Ionesco présente ses opinions de la division de ses propres besoins et de bénéfice de la société durant la Deuxième Guerre Mondiale. Ionesco est toujours inspiré par le rhinocéros — l'image que projette l'animal avec sa grandeur, sa force physique, mais aussi comme protecteur de la vie sauvage — dans sa pièce de théâtre, *Rhinocéros*. La première partie de l'analyse discute l'importance de logique dans la condition humaine. Ensuite, il examine comment les relations sont affectées lorsqu'on se détache de nous-mêmes, de nos morales et de nos éthiques, pour faire plaisir aux autres. Dernièrement, l'analyse confère le vrai sens d'un héros « authentique ».

Ionesco utilise la métamorphose pour symboliser une maladie: le traumatisme de la mentalité collective de la Partie Nazi. Petit à petit les personnages, qui représentent la société universelle, se transforment dans les rhinocéros à cause du refoulement des idées individuelles. La société ne pensait pas pour eux-mêmes, ne questionnait pas ce que la Partie faisait. Ceci est représenté dans le comportement de Jean. Il suit toujours les règles de la société moderne et ne questionne jamais. Pourtant, il y a le personnage Bérenger qui questionne toujours le point de la vie ; il est un existentialiste qui veut s'accorder avec ses pairs.

La comparaison entre Jean et Bérenger évoque l'absurdité à travers le style d'Ionesco : la condition humaine est absurde. Il utilise Bérenger pour démontrer sa propre recherche pour le sens de la vie. Par exemple, Bérenger questionne plusieurs fois s'il est vraiment en vie ; il croit que la vie n'a aucune raison pour la vie et que c'est simplement un rêve. Bérenger devient si obsédé par le point de la vie qu'il essaie de trouver la confiance dans son ami Jean, que Bérenger pense est plus intelligent, pour l'explication de la vie. Pourtant, Jean symbolise une idée

populaire à l'époque : « Je pense, donc je suis »⁸. Béranger sait qu'il y a plus dans et lorsque Jean métamorphose dans un rhinocéros il perd toute confiance dans son ami. En même temps, Béranger commence à perdre sa confiance dans la raison, la culture et l'amour. Béranger ne peut jamais trouver le point de la vie parce que pour Ionesco, il n'y a pas de point d'être vivant. Il croyait que tout le raisonnement humaine et la logique crée par l'humain est absurde et essentiellement dénué de sens.

Pourquoi étudier ce sujet en 2017?

Edmund Burke, un homme d'État à Dublin rédige l'importance d'étudier l'histoire : « dans l'histoire, un grand volume est déroulé pour notre instruction, tirant des matériaux de la sagesse de l'avenir des erreurs de la passée et des infirmités de l'humanité »⁹. Donc, il faut étudier l'histoire pour apprendre des erreurs de passer, pour faire face aux problèmes qui s'est arrivent. En étudiant l'histoire on a une meilleure compréhension de notre présent. Il nous aide à avoir la connaissance des cultures qui créent le savoir interculturel, qui en effet, nous aidons à réfléchir aux façons de réparer les problèmes mondiales: la discrimination, les mauvaises représentations et l'injustice. Avec l'histoire on sait le façon de restaurer la paix n'est pas à travers la guerre, même si on le continue à le faire. Avec l'étude du passée on a la connaissance que d'avoir une personne avec leur propre agenda comme personne de pouvoir n'est pas la démocratie. Alors, il faut étudier l'histoire pour créer un meilleur avenir.

⁸ <http://newlearningonline.com/new-learning/chapter-7/descartes-i-think-therefore-i-am>

⁹ http://www.age-of-the-sage.org/philosophy/history/learning_from_history.html

Bibliographie

Beaucarne, Lise. « La cantatrice chauve Ionesco ». Littérature B1. Université Catholique de l'Ouest, 2016, Angers. Lecture.

New Learning. « Descarts. I Think Therefore I Am ».

<http://newlearningonline.com/new-learning/chapter-7/descartes-i-think-therefore-i-am>

Doubrousky, J.S. « Ionesco and the Comic of Absurdity. » *Ionesco: A Collection of Critical Essays*. Rosette C. Lamont, editor, Prentice-Hall, 1973. pp. 11-20

The Editors of Encyclopaedia Britannica. « Nazi Party ». 2015.

<https://www.britannica.com/topic/Nazi-Party>

Esslin, Martin. *Eugene Ionesco*. Eyre & Spottswode, 1996.

Good Reads.

<http://www.goodreads.com/quotes>

Hayman, Ronald. *Contemporary Playwrights: Eugene Ionesco*. Heinemann, 1972.

Ionesco, Eugène. *Rhinocéros*. Claude Abastado, editor, 1970.

Transmitting the Wisdom of the Age. « Famous quotations and quotes about Learning from History ».

http://www.age-of-the-sage.org/philosophy/history/learning_from_history.html