

TRAVAUX

et la Société des Naturalistes et des Amateurs
des sciences naturelles

DE BESSARABIE.

VOLUME V.

(Avec 4 planches).

1913 — 1914.

ТРУДЫ

БЕССАРАБСКАГО ОБЩЕСТВА

ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ

И

ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ.

Томъ V.

(Съ четырьмя таблицами рисунковъ).

1913 — 1914 г.

Подъ редакціей Э. Э. МИЛЛЕРА.

Kischinef. — Кишиневъ.

КИШИНЕВЪ.

Типографія Бессарабскаго Губернскаго Правленія.

1914.

Ж. Кхоменко.

La faune méotique du village Taraklia
du district de Bendery.

И. Хоменко.

**МЕОТИЧЕСКАЯ ФАУНА С. ТАРАКЛИИ,
БЕНДЕРСКАГО УЪЗДА.**

FISSIPEDIA. RODENTIA. RHINOCERINAE. EQUINAE.
SUIDAE. PROBOSCIDEA.

Съ 4 отдѣльными двойными таблицами фототипическихъ рисунковъ.

*Отд. от. изъ „Труд. Бессарабскаго Общества Естествоиспытателей
и любителей естествознанія“. Т. V.*



К И Ш И Н Е В Ъ.

Типографія Бессарабскаго Губернскаго Правленія.

Многочувствительному
Ведору Степановичу
Поручнику
отъ автора

I. Khomenko.

La faune méotique du village Taraklia du district
de Bendery.

И. Хоменко.

Меотическая фауна с. Таракліи, Бендерскаго у.*).

FISSIPEDIA. RODENTIA. RHINOCERINAE. EQUINAE. SUIDAE. PROBOSCIDEA.

Съ 4 отдѣльными двойными таблицами фототипическихъ рисунковъ.

*) Значительныя затраты, связанныя съ изготовленіемъ таблицъ рисунковъ, являются причиною печатанія настоящей статьи въ двухъ различныхъ изданияхъ. Начало изслѣдованія помѣщено на страницахъ „Ежегодника по Геологійи и Минералогіи Россіи“ за текущій годъ. Рефератъ этой работы помѣщенъ въ концѣ настоящей статьи.

RHINOCERINÆ.

Aceratherium incisivum Каур.

(Табл. II, рис. 3, 4, 5 и 7).

Найденный еще въ 1909 году черепъ *A. incisivum* великолѣпной сохранности вслѣдствіе плохой препарировки значительно пострадалъ во время пересылки за границу, но оба зубныхъ ряда (P₃—M₃) сохранились довольно хорошо. (Табл. II, рис. 7). Носовой вырѣзь черепа заканчивается надъ P₄, носовыя же кости имѣютъ типичную форму (№ 37, p. 253, f. 12, C). Зубы вполне соотвѣтствуютъ изображеніямъ Каур'а, Н. v. Meyer'а и Hofmann'а*) и обнаруживаютъ слѣдующіе характерные признаки: болѣе квадратную или прямоугольную форму; прекрасно выраженный *cingulum*, охватывающій обычно переднюю, внутреннюю и заднюю стороны зуба; наличность сзади у m₃ сильно выраженнаго *cingulum*; отсутствіе *crista*, слабовыраженный *entecrochet* и довольно сильный *crochet*. Все сказанное относится не только къ зубамъ вышеупомянутаго черепа, но и къ отдѣльнымъ зубамъ, изъ которыхъ слѣдующіе заслуживаютъ отдѣльнаго упоминанія. P₂ и P₃ одной и той же челюсти. (Табл. II, рис. 4); P₃ ниже соединившагося уже съ *protoloph'омъ* *crochet* имѣетъ два отростка, изъ которыхъ болѣе удаленный отъ *crochet* образуетъ замкнутую *fossete*. P₃ молодого экземпляра съ весьма типично выраженнымъ *cingulum* (Табл. II, рис. 5). P₂ небольшихъ размѣровъ, обнаружившій весьма большое сходство съ соотвѣтственнымъ зубомъ *A. Blanfordi* изъ Китая (Табл. II, рис. 3).

*) № 20, Atl., Tab. XIV, Tab. X, fig. 2; № 23, Taf. 4, 6; № 33, Taf. IV, V, VI; № 17, Taf. X.

O. intermedium.

Переднезадн. діам.	61
Поперечный „	33

O. radiale.

Наибольшая длина	75
----------------------------	----

Femur

Длина	380
-----------------	-----

Tibia № 637.

Длина	325
Переднезадн. діам. проксим. конца	101
Поперечн. „ „ „	123
Переднезадн. „ дистальн. „	64
Поперечн. „ „ „	78

Fibula.

	№ 637	№ 817
Длина	292	305

Astragalus.

	№ 637	№ 821	№ 823	№ 860	<i>A. incisivum</i> по Gaudry.
Высота	61,5	59	64	63	61
Переднезадн. діам.	51,5	49	51	53	—
Поперечный „	75	77	74	80	77

Calcaneus.

	№ 637	№ 345	№ 926	№ 927	№ 928	<i>A. incisivum</i> по Каур'у. по Gaudry.	
Длина	—	—	110	107	100	122	105
Поперечн. діам.	73	81	78	79,5	73	—	—

O. naviculare.

	№ 637	№ 729	<i>A. incisivum</i> по Каур'у.
Переднезадн. діам.	51	55	40 *)
Поперечн. „	—	40	40 *)

Patella.

	№ 686	№ 713	<i>A. incisivum</i> по Каур'у.
Высота	90	90	94
Поперечн. діаметръ	80	—	90

O. sesamoideum.

Поперечный діаметръ	34
-------------------------------	----

*) Размеры *facies articularis superior (ad astragalum)*.

Rhinoceros (Diceros) pachygnatus Wag n.

(Табл. II, рис. 1, 2).

Правая вѣтвь в. челюсти съ молочными зубами (D₁—D₄) имѣеть крайнее сходство съ челюстью, которую Gaudry описалъ и изобразилъ подъ именемъ *R. Schleiermacheri* (№ 10, р. 23, Pl. III, f. 3, Pl. IV, f. 1). Определѣние Gaudry было ошибочнымъ, на что уже указалъ въ свое время Weber (№ 70, р.р. 488, 494), и тараклійская челюсть должна быть также отнесена къ *Rh. pachygnatus* по слѣдующимъ основаніямъ.

1. Всѣ зубы этой челюсти лишены внутренняго *cingulum*.
2. *Ectoloph* D₂ имѣеть на внѣшной сторонѣ и какъ разъ по срединѣ единственное массивное вертикальное ребро.
3. D₂ имѣеть рѣзко выраженную *Crista*.
4. *Crochet* у D₂, D₃ и D₄ направлены вовнутрь.

Къ этому же виду относится и отдѣльный зубъ (Табл. II рис. 2) довольно стараго экземпляра (вѣроятно M₁), который подходит къ изображеніямъ у Gaudry (№ 9, Pl. XXVII, f. 2 и у Weber'a (№ 10, Taf. XV, f. 1); любопытно отмѣтить, что сходство имѣется и съ *A. perimense* (№ 27, Pl. VI, f. 5).

Приводимыя ниже кости конечностей отнесены къ *Rh. pachygnatus* частью на основаніи сравненія съ оригиналами Мюнхенскаго музея, частью на основаніи сходства съ соответственными костями современнаго африканскаго носорога.

<i>O. radiale.</i>	№ 809	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Наибольш. діам.	102,5	90
„ высота	65	65
<i>O. ulnare.</i>	№ 728	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Высота	53	50
Поперечный діаметръ	48	55
<i>O. unciforme.</i>	№ 826	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Поперечный діам.	70	67
Переднезадній „	90	96
Вертикальный „	57	58
<i>O. metacarpale IV.</i>		
Поперечн. діам. проксим. конца		40
Переднезадн діам. проксим. конца		30
„ „ тѣла кости		13

O. metacarpale V.

Поперечный діаметръ	27
Переднезадній „	31
Вертикальный „	42

Tibia.

	№ 840	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Каур'у.
Переднезадн. діам. дист. конца	78	—	68
Поперечный „ „ „	112	110	—

Calcaneus.

	№ 777	№ 778	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Каур'у	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Gandry.
Переднезадн. діам.	80	81	—	—	—
Поперечный „	98	108	96	81	—
Вертикальный „	165	155	147	135	140

Astragalus.

	№ 773	№ 774	№ 775	№ 776	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Каур'у	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Gaudry.
Переднезадн. діам.	68	72	75	67	—	—	—
Поперечный „	102	90	105	105	83	81	115
Вертикальный „	90	90	97	90	80	85	83

Astragalus № 775 весьма цѣненъ какъ біологическій документъ: его *talus* и другія сочленовныя поверхности прорѣзаны многочисленными и довольно глубокими бороздами, являющимися, безусловно, результатомъ обгрызанія кости хищникомъ (*Hyaena, Ictitherium*).

O. naviculare.

	№ 712	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Переднезадній діаметръ	72	—
Поперечный „	59	61

O. cuboideum.

	№ 687	№ 808	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Переднезадній діаметръ	73	76	68
Поперечный „	48	54	42
Вертикальный „	73	63	—

O. metatarsale II.

	№ 804	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.
Длина	174	140

O. metatarsale IV.

	№ 803	<i>Rh. pachygnatus</i> по Gaudry.	<i>Rh. Schleiermacheri</i> по Gaudry.
Длина	165	135	150

Phalanx II.

Поперечный діаметръ	38
Вертикальный „	51

Rhinoceros (Ceratorhinus) Schleiermacheri Каур.

(Табл. II, рис. 8, 9, 10, 11).

Постоянные зубы этого вида представлены среди описываемых матеріаловъ всего лишь P_4 и M_2 в. челюсти, причемъ послѣдній очень близокъ къ соотвѣтственнымъ зубамъ, изображеннымъ у Каур'а (№ 20, Tab. XII, f. 5) и у Weber'а (№ 70, Taf. XV, f. 2).

Молочные зубы *Rh. Schleiermacheri* встрѣчены въ достаточномъ количествѣ: кромѣ отдѣльныхъ вѣтвей в. и н. челюсти имѣется даже цѣлый черепъ, но особенно интересной является нижняя челюсть съ d_3-d_1 и d_1 , такъ какъ эта челюсть представляетъ фазисъ прорѣзыванія молочныхъ зубовъ. (Табл. II, рис. 8, 9, 10, 11), d_1 настолько малъ, что трудно его разсматривать, какъ d_2 , соотвѣтственно тому, что у взрослога *Rh. Schleiermacheri* имѣются только I_2 н. челюсти. Весьма вѣроятнымъ является предположеніе, что разсматриваемый зубъ есть ничто иное какъ рудиментарный d_1 , который у *Rh. Schleiermacheri*, въ такомъ случаѣ, не имѣетъ замѣстителя среди постоянныхъ зубовъ.

Заканчивая описаніе *Rhinocerinae*, я нахожу нужнымъ указать на отсутствіе среди фауны Таракліи формъ, близкихъ къ *Aceratherium Persiae*, *A. samium* и *A. Schlosseri*. Объясняется это обстоятельство, мнѣ кажется, просто недостаточностью обработаннаго матеріала, такъ какъ среди другихъ группъ млекопитающихъ тараклійской фауны уже были отмѣчены виды, типичные для фауны Самоса. Кромѣ того, *A. Schlosseri* найденъ недавно на югѣ Россіи вмѣстѣ съ остатками другихъ членовъ гиппаріоновой фауны. Упомянутые остатки *A. Schlosseri* являются весьма замѣчательными въ палеонтологическомъ отношеніи. Сначала эти остатки были описаны г. Пржемыскимъ подъ именемъ *A. aff. Persiae* (№ 82), затѣмъ имъ же были отнесены къ самосскому виду *A. Schlosseri* (№ 83), наконецъ, г. Niezabitowski изъ Кракова въ предварительномъ сообщеніи на основаніи тѣхъ же самыхъ остатковъ устанавливаетъ новый видъ *Teleoceras ponticus* (№ 34). Нужно ожидать, что

г. *Niezabitoski* не преминетъ вслѣдъ за предварительнымъ сообщеніемъ дать и подробное описаніе тѣхъ же злополучныхъ остатковъ, но подъ четвертымъ именемъ. Все это невольно вызываетъ вопросъ о степени достовѣрности палеонтологическихъ опредѣленій вообще и объ отсутствіи должной осторожности въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Такъ или иначе, приоритетъ описанія остатковъ и правильность опредѣленія ихъ, какъ показало мнѣ изученіе череповъ *A. Schlosseri* Мюнхенскаго музея, необходимо признать за г. Пржемыскимъ, тѣмъ болѣе что и самъ г. *Niezabitoski* признаетъ, что мюнхенскіе черепа *A. Schlosseri* „нѣсколько напоминаютъ одесскій черепъ“. (№ 37).

Я позволю себѣ еще остановиться здѣсь на схемѣ жевательной поверхности зуба в. челюсти, предложенной г. Пржемыскимъ*). Эту схему никакъ нельзя признать удовлетворительной по нижеслѣдующимъ соображеніямъ.

1. Поверхность взятаго зуба оставляетъ многого желать въ смыслѣ типичности.

2. Русско - французско - латинская терминологія является слишкомъ пестрой.

3. Схема даетъ невѣрное представленіе о *cingulum* или, вѣрнѣе сказать, не даетъ о немъ никакого представленія.

4. Не приняты во вниманіе другія, кромѣ упомянутой мною въ примѣчаніи, схемы *Osborn'a* (№ 88, p. 87. f. 8, p. 90. f. 9, p. 106. f. 18).

Кромѣ того, необходимо еще указать, что слѣдуетъ избѣгать употребленія терминовъ *metaconule*, *protoconule*, *hypocone* и *protocone*, такъ какъ эти термины послѣ прекрасныхъ изслѣдованій *Stehlin'a* потеряли всякую опредѣленность (*Stehl.*, № 60, p. 1135; № 61, p. 16).

Настоящая статья была уже закончена, когда появилась новая работа Е. *Niezabitoski* о *Teleoceras ponticus* (№ 35). Изъ разсмотрѣнія этой работы видно, на какихъ шаткихъ основаніяхъ установленъ новый видъ, такъ какъ самъ авторъ не находитъ прочныхъ основаній даже къ опредѣленію рода (№ 35, p. 233). Изъ словъ автора: „На основаніи описанія и изображенія двухъ

*) Эта схема съ сопровождающей ее терминологіей является комбинаціей схемъ *Osborn'a* (№ 36, p. 232) и *Zittel'a* (№ 87, p. 288).

последнихъ зубовъ в. челюсти (у Пржемыскаго) дѣлается яснымъ, что этотъ видъ слѣдуетъ идентифицировать не съ *A. Schlosseri*, а съ описаннымъ мною *Teleoceras ponticus*“ видно, что г. Niezabitowski все еще не знаетъ, что онъ описываетъ тотъ-же самый обломокъ черепа, который былъ и въ рукахъ г. Пржемыскаго.

Я не могу не выразить здѣсь также моего полного недоумѣнія по поводу слѣдующаго обстоятельства. По мнѣнью, которое высказываетъ г. Niezabitowski, фауна окрестностей Одессы весьма значительно напоминаетъ фауну Пикерми и *Мараги*, между тѣмъ въ списокъ г. Пржемыскаго не содержится *ни одной* формы характерной для *Мараги*, а *A. Schlosseri* при настоящемъ уровнѣ нашихъ знаній весьма типиченъ для фауны г. Самоса.

З а к л ю ч е н і е.

Въ настоящей статьѣ описаны слѣдующіе виды млекопитающихъ тараклійской фауны:

Mustela leporinum, nov. sp.,
Mustela sp.,
Ictitherium hipparionum Gaud.,
Ictitherium sp.,
Lycyaena Choerelis Gaud. sp.,
Lycyaena parva, nov. sp.,
Hyæna eximia Roth. et Wagn.,
Machairodus Schlosseri Weith.,
Machairodus parvulus Hens.,
Machairodus sp.,
Felis sp.,
Castor fiber L.,
Lepus Laskarewi, nov. sp.,
Proochotona eximius, nov. gen., nov. sp.,
Aceratherium incissivum Kaup.,
Rhinoceros (Diceros) pachygnatus Wagn.,
Rhinoceros (Ceratorhinus) Schleiermacheri Kaup.,
Hipparion,
Sus major Gerv.,
Dinotherium giganteum Kaup.,
Mastodon turicensis Schinz.,
Mastodon longirostris Kaup.

Этотъ списокъ, вѣроятно, значительно увеличится при дальнѣйшей обработкѣ обширныхъ тараклійскихъ матеріаловъ, объ исчерпывавшемъ изслѣдованіи которыхъ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи; данную статью*) поѣтому слѣдуетъ разсматривать лишь какъ фундаментъ для болѣе глубокаго и всесторонняго изученія тараклійской гиппаріоновой фауны.

Заканчивая изслѣдованіе, я нахожу нужнымъ принести мою горячую признательность слѣдующимъ лицамъ за участіе и вниманіе ко мнѣ и къ моимъ занятіямъ: проф. Ласкареву, проф. Булю, его ассистенту А. Thévenin, проф. Fraas'y, проф.

*) Конечно, вмѣстѣ съ началомъ, помѣщеннымъ въ „Ежегодникъ по Геологіи и Минералогіи Россіи“ за текущій годъ (№ 86).

Stromer von Reichenbach и проф. Шлоссеру. Последнимъ двумъ я особенно сильно обязанъ, такъ какъ въ теченіи почти цѣлаго года пользовался со стороны ихъ неизмѣнной предупредительностью и сочувствіемъ.

München

Geologisches Institut.

15 Августа 1913.

**Списокъ литературныхъ источниковъ, на которые въ настоящей
статьѣ сдѣланы ссылки.**

1. **F. Ameghino.** L'inea filogenetica de los proboscideos. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires. Tomo VIII. 1902.*
2. **C. Andrews.** A preliminary Note on some new Mammals from the Upper Eocene of Egypt. *Survey Department. Cairo. 1902.*
3. **C. Andrews.** A descriptive Catalogue of the Tertiary Vertebrata of the Fayûm, Egypt. *London. 1906.*
4. **C. Andrews.** On the Skull, Mandible, and Milk Dentition of Palaeomastodon. *Philos. Transactions Royal. Soc. London. Ser. B, Vol. 199. 1908.*
5. **W. Bateson.** Materials for the Study of Variation treated with especial Regard to Discontinuity in the Origin of Species. *London. 1894.*
6. **A. Borissjak.** Ueber die Säugetierfauna Sebastopols. *Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie. 1911.*
7. **C. Depéret.** Recherches sur la succession des faunes de vertébrés miocènes de la vallée du Rhône. *Arch. Mus. Hist. Nat. Lyon. T. I. 1887.*
8. **C. Depéret.** Les animaux pliocènes du Roussillon. *Mém. Soc. Géol. de France. № 3. 1890.*
9. **A. Gaudry.** Animaux fossiles et Géologie de l'Attique. *Paris. 1862.*
10. **A. Gaudry.** Animaux fossiles du Mont Léberon. *Paris. 1873.*
11. **A. Gaudry.** Quelques remarques sur les Mastodontes a propos de l'animal du Cherichira. *Mém. Soc. Géol. de France. Paléontologie. № 8. 1891.*
12. **Gorjanovi-Kramberger.** Die fossilen Proboscider aus Kroatien-Slavonien. *Opera Academiae scientiarum et artium Slavorum. Zagreb. 1912.*
13. **R. Hensel.** Beiträge zur Kenntniss fossiler Säugetiere. *Zeitschr. Deutsch. geol. Gesellschaft. Bd. VIII. 1856.*
14. **R. Hensel.** Ueber die Reste einiger Säugetierarten von Pikirmi in der Münchener Sammlung. *Monatsb. k. Preuss. Akad. Wiss. zu Berlin. 1862.*
15. **A. Hofmann.** Ueber einige Säugetierreste aus der Braunkohle von Voitsberg und Steierregg bei Wies, Steiermark. *Jahrb. k. k. geol. Reichsanst. Bd. XXXVII 1887.*
16. **A. Hofmann.** Beiträge zur Kenntniss der Säugethiere aus den Miocän-schichten von Vordersdorf bei Wies in Steiermark. *Jahrb. k. k. geol. Reichsanst. Bd. XXXVIII. 1888.*

17. **A. Hofmann.** Die Fauna von Göriach. *Abhandl. k. k. geol. Reichsanst.* Bd. XV, Heft 6. 1893.
18. **J. Kaup.** Description d'ossements fossiles de Mammifères inconnus jusqu'à présent. *Darmstadt. 1 cahier. 1832.*
19. 2 " 1833.
20. 3 " 1834.
21. 4 " 1835.
22. 5 " 1839.
23. **J. Kaup.** Beiträge zur naeheren Kenntniss der urweltlichen Säugethiere. *Darmstadt. 1 Heft. 1854.*
24. 4 " 1859.
25. 5 " 1861.
26. **E. Kittl.** Beiträge zur Kenntniss der fossilen Säugethiere von Maragha in Persien. I. Carnivora. *Ann. K. K. Naturhist. Hofmus. Vol. II. 1887.*
27. **R. Lydekker.** Molar Teeth and other Remains of Mammalia. *Mem. Geol. Surv. of India. Vol. 1, 2. Ser. X, 2. Calcutta. 1876.*
28. **R. Lydekker.** The Fauna of the Karnul Caves. *Mem. Geol. Surv. of India. Ser. X. Vol. IV. Part. II. Calcutta. 1886.*
29. **C. Forsyth Major.** Some Rodents from the Middle Miocene Lacustrine Deposits of Oeningen Southern Germany. *Geol. Magazine. 1899.*
30. **C. F. Major.** On Fossil and Recent Lagomorpha. *Transact. Lin. Soc. London. 7. Part. 9. 1899.*
31. **C. F. Major.** On *Mustela palaeattica* from the Upper Miocene of Pikermi and Samos. *Proceed. Zool. Soc. London. 1902.*
32. **C. F. Major.** Rodents from the Pleistocene of the Western Mediterranean Region. *Geol. Magazine. 1905.*
33. **H. v. Meyer.** Die fossilen Zähne und Knochen und ihre Ablagerung in der Gegend von Georgensmünd in Bayern. *Frankfurt am Main. 1834.*
34. **E. Niezabitowski.** *Teleoceras ponticus* nov. sp. Vorläufige Notiz. *Nowy Targ. 1912.*
35. **E. Niezabitowski.** Ueber das Schädelfragment eines Rhinocerotiden (*Teleoceras ponticus* Niez.) von Odessa. *Bull. Acad. Sc. Cracovie. Classe Sc. Mathém. et Natur. Ser. B. 1913.*
36. **H. Osborn.** Phylogeny of the Rhinoceroses of Europe. *Bulletin of the American Museum of Natural History. Vol. XIII. 1900.*
37. **H. Osborn.** The Age of Mammals. *New York. 1910.*
38. **M. Pavlow.** Les Mastodontes de la Russie. *Zan. Russ. Akad. Hayk. VIII ser. T. I, № 3. 1894.*
39. **J. Pethö.** Fossile Säugethiere von Baltavár. *Földtani Közlöni. Bd. XV. 1885.*
40. **J. Roth u. A. Wagner.** Die fossilen Knochenüberreste von Pikermi in Griechenland. *Abh. math. phys. Clas. Bayer. Akad. Wiss. Bd. VII. Abth. II. 1854.*
41. **E. Schäff.** Ueber *Lagomys rutilus* Severtzoff. *Zool. Jahrbücher. Bd. II. Jena. 1887.*
42. **M. Schlosser.** Die Nager des europäischen Tertiärs. *Palaeontographica. Bd. XXXI. 1884.*

43. **M. Schlosser.** Die Affen, Lemuren, Chiropteren, Insectivoren, Marsupialien, Creodonten und Carnivoren des europäischen Tertiärs und deren Beziehungen zu ihren lebenden und fossilen aussereuropäischen Verwandten, *Beiträge zur Paläont. Oesterr. Ungarns. I Teil. Bd. VI. 1888.*
44. *II " " VII. 1889.*
45. *III " " VIII. 1891.*
46. **M. Schlosser.** *Neues Jahrbuch für Geologie, Mineralogie und Paläontologie. Bd. II. 1898.*
47. **M. Schlosser.** *Neues Jahrbuch für Geologie, Mineralogie und Paläontologie. Bd. II. 1902.*
48. **M. Schlosser.** Beiträge zur Kenntniss der Säugetierreste aus den Süddeutschen Bohnerzen. *Geol. u. paläont. Abhandl. H. F. Bd. V. Jena. 1902.*
49. **M. Schlosser.** Ueber Tullberg's System der Nagethiere nebst Bemerkungen über die fossilen Nager. *Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie. 1902.*
50. **M. Schlosser.** Die fossilen Säugetiere Chinas nebst einer Odontographie der recenten Antilopen. *Abh. k. Bayer. Akad. Wiss. II Cl. Bd. XXII. I Abth. 1903.*
51. **M. Schlosser.** Ueber Säugetiere und Süsswassergastropoden aus Pliocänablagerungen Spaniens und über die natürliche Grenze von Miocän und Pliocän. *Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Paläontologie. Bd. II. 1907.*
52. **E. Schwarz.** Ueber einen Schädel von Palhyaena hipparionum (Gervais) nebst Bemerkungen über die systematische Stellung von Ictitherium und Palhyaena. *Archiv für Naturgeschichte. 78 Jahrg. Abth. A. Heft. II. 1912.*
53. **J. Simionescu.** Ueber das Auftreten von Hipparion gracile [in Rumänien. *Verh. k. k. geol. Reichsanst. 1901.*
54. **G. Stefanescu.** On the Existence of the Dinotherium in Roumania. *Bull. Geol. Soc. Amer. Vol. 3. 1891.*
55. **G. Stefanescu.** Dinotherium gigantissimum. *Anuarulu Museului de Geologia si de Paleontologia Bucuresci. 1894.*
56. **G. Stefanescu.** Dinotherium gigantissimum. *Anuarulu Museului de Geologia si de Paleontologia Bucuresci, 1896.*
57. **G. Stefanescu.** Quelques mots sur le Dinotherium gigantissimum. *Comptes Rendus X Sec. Congrès geol. internat. Mexico. 1906.*
58. **H. Stehlin.** Ueber die Geschichte des Suiden-Gebisses. *Abh. schweiz. paläont. Gesellschaft. Vol. XXVI, XXVII. 1899—1900.*
59. **H. Stehlin.** Une faune à Hipparion a Perrier. *Bul. Soc. Géol. de France. 4. sér. T IV. 1904.*
60. **H. Stehlin.** Die Säugetiere des schweizerischen Eocaens. Critischer Catalog der Materialien. *Teil VI. Abh. schweiz. paläont. Gesellschaft. Vol. XXXVI. 1909—1910.*
61. **H. Stehlin.** Ueber die Säugetiere der schweizerischen Bohnerzformation. *Verhandl. Schweiz. Naturforsch. Gesellschaft. 93 Jahresversammlung. 1910.*
62. **E. Stromer.** Wirbelthierreste aus dem mittleren Pliocän des Natrontales und einige subfossile und recente Säugethierreste aus Aegypten. *Zeitschr. Deutsch. geol. Gesellschaft. 1902.*

63. **E. Stromer von Reichenbach.** Lehrbuch der Paläozoologie. II. *Vertebrata.* 1912.
64. **Th. Studer.** Ueber eine neue Pferdeart aus den obermiocaenen Ablagerungen von Samos. *Mitteilungen der naturforschenden Gesellschaft in Bern.* 1911.
65. **Th. Studer.** Eine neue Equidenform aus dem Obermiocän von Samos. *Verhandl. Deutsch. Zool. Gesellschaft.* 1911.
66. **E. Trouessart.** Catalogus Mammalium. T. I. 1899.
67. **E. Trouessart.** Catalogus Mammalium. Supplementum. 1905.
68. **T. Tullberg.** Ueber das System der Nagethiere. *Nova Acta Reg. Societ. Sc. Ser. III. Upsala.* 1899.
69. **A. Wagner.** Neue Beiträge zur Kenntniss der fossilen Säugthier-Ueberreste von Pikermi. *Abh. math. phys. Clas. Bayer. Akad. Wiss. Bd. VIII. Abth. I.* 1857.
70. **M. Weber.** Ueber tertiäre Rhinocerotiden von der Insel Samos. *Bul. de la Soc. impér. des Natur. de Moscou. I. II.* 1904.
71. **O. Weinsheimer** Ueber Dinotherium giganteum Kaup. *Palaeont. Abhandl. Bd. I. Heft 3.* 1883.
72. **A. Weithofer.** Beiträge zur Kenntniss der Fauna von Pikermi bei Athen. *Beiträge zur Paläont. Oesterr. Ungarns. Bd. VI.* 1888.
73. **A. Weithofer.** Ueber die tertiären Land-Säugethiere Italiens. *Jahrb. k. k. geol. Reichsanst. Bd. XXXIX.* 1889.
74. **A. Smith. Woodward.** On the Bone-beds of Pikermi, Attica, and on similar Deposits in Northern Euboea. *Geologic. Magazine.* 1901.
75. **K. Zittel.** Grundzüge der Paläontologie. T. II. 1911.
76. **А. Борисякъ.** О севастопольской фаунѣ млекопитающихъ. *Изв. Имп. Акад. Наукъ. VI серия. № 4.* 1911.
77. **П. Венюковъ.** Нижнеплиоценовая фауна млекопитающихъ бессарабскихъ песковъ. *Зап. Имп. Минерал. Общества. Часть XXXIX. Вып. I.* 1901.
78. **Н. Горюновичъ.** Остатки Гиппаріона (*Hipparion mediterraneum* Hensel), собранные въ с. Таракліи, Бендерскаго уѣзда. *Труды Бессарабскаго Общ. Естеств. Т. I, часть I. Кишиневъ.* 1906.
79. **В. Ласкаревъ.** Геологическія наблюденія въ окрестностяхъ Тирасполя. *Зап. Новоросс. Общ. Естеств. Т. XXXIII.* 1908.
80. **В. Ласкаревъ.** Замѣтка о новыхъ мѣстонахожденіяхъ ископаемыхъ млекопитающихъ въ третичныхъ отложеніяхъ южной Россіи. *Зап. Новоросс. Общ. Естеств. Т. XXXVIII.* 1911.
81. **М. Павлова.** *Dinotherium giganteum* Kaup изъ окрестностей Тирасполя. *Ежегодн. по Геолог. и Минералогіи Россіи. Т. IX.* 1907.
82. **К. Пржемыскій** Замѣтка о новомъ мѣстонахожденіи „Пикермійской фауны“ въ окр. Одессы. *Зап. Новоросс. Общ. Естеств. Т. XXXVIII.* 1911.
83. **К. Пржемыскій.** Фауна позвоночныхъ меотическихъ слоевъ изъ окрестностей г. Одессы. *Зап. Новоросс. Общ. Естеств. Т. XXXIX.* 1912.
84. **И. Хоменко.** Меотическая фауна с. Таракліи Бендерскаго уѣзда. II *Castor fiber* Lin. *Труды Бессарабск. Общ. Естеств. Т. II, в. 2,* 1911

85. **И. Хоменко.** Замѣтка о костеносныхъ отложенияхъ с. Таракліи Бендерскаго у., Бессарабской губ. *Труды Бессарабск. Общ. Естеств. Т. IV. 1913.*
86. **И. Хоменко.** Меотическая фауна с. Таракліи, Бендерскаго у. I. Предки современныхъ и ископаемыхъ оленей. II. Giraffinae и Cavicornia *Ежегодн. по Геологіи и Минералогіи Россіи Т. XV. вып. 4—5. 1913.*
87. **К. Zittel.** Handbuch der Palaeontologie. Bd. IV. 1891—1893.
88. **H. Osborn.** The extinct Rhinoceroses. Vol. I. Part III. *Memoirs of the American Museum of Natural History. 1898.*
89. **R. Wagner.** Ueberzählige Incisiven bei Affen. *Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie. Bd. XII.*

R é s u m é.

Dans l'article présent est donnée la description des espèces suivantes des mammifères de la faune de Taraklia.

Mustela leporinum, nov. sp.
Mustela sp.
Ictitherium hipparionum Gaud.
Ictitherium sp.
Lycyaena Choeretis Gaud. sp.
Lycyaena parva, nov. sp.
Hyaena eximia Roth. et Wagn.
Machairodus Schlosseri Weith.
Machairodus parvulus Hens.
Machairodus sp.
Felis sp.
Castor fiber L.
Lepus Laskarewi, nov. sp.
Proochotona eximius, nov. gen., nov. sp.
Aceratherium incisivum Kaup.
Rhinoceros (Diceros) pachygnatus Wagn.
Rhinoceros (Ceratorhinus) Schleiermacheri Kaup.
Hipparion.
Sus major Gerv.
Dinotherium giganteum Kaup.
Mastodon turicensis Schinz.
Mastodon longirostris Kaup.

Cette liste s'augmantera, sans doute, considérablement, à mesure qu'avancera le travail ultérieur des vastes matériaux de Taraklia. Il ne peut pas être question pour le moment de les épuiser par une

étude disant son dernier mot. C'est pourquoi, l'article présent doit être considéré comme fondement pour une étude plus profonde, embrassant tous les côtés de la faune du Hipparion de Taraklia.

En achevant ma recherche je juge à propos de témoigner ma reconnaissance chaleureuse aux personnes suivantes pour l'intérêt et l'attention qu'ils ont eu pour moi et pour mes études: à M. le professeur Laskarew, M. le professeur Boul, son assistant A. Thévenin, M. le prof. Fraas, M. le prof. Stromer von Reichenbach et M. le prof. Schlosser. Aux deux derniers, surtout, je suis très obligé, pour avoir profité de leur part presque une année durant d'une prévenance et d'un intérêt invariables.

L'autre partie des recherches de l'auteur de la faune de Taraklia est publiée dans „L'annuaire Géologique et Minéralogique de la Russie“. vol. XV. livr. 4—5 1913:—I. Khomenko. La faune méotique du village Taraklia du district de Bendery. I. Les ancêtres des Cervinae contemporains et fossiles. II. Giraffinae et Cavicornia.

L'ouvrage est dédié à M. le baron A. Stuart et contient les résultats d'étude des restes extrêmement dépareillés et insuffisants, rassemblés à Taraklia avant 1909, ainsi que d'une partie médiocre des collections obtenues en automne de l'an 1912. La faune de Taraklia se montra fort riche des espèces individuelles et des formes nouvelles, come on voit de la liste suivante.

Cervavitus tarakliensis Chom.
Cervocerus Novorossiae Chom.
Damacerus Bessarabiae Chom.
Helladotherium Duvernoyi Gaud.
Helladotherium sp. Chom.
Samotherium Boissieri Maj.
Palaeotragus Rouenii Gaud.
Camelopardalis sp. Chom.
Gazella brevirostris Gaud.
Gazella deperdita Gerv.
Gazella capricornis Rodl. et Weith.
Gazella sp. Schl.
Gazella sp. Chom.
Tragocerus amaltheus Gaud.
Tragocerus amaltheus var. *parvidens* Schl.
Tragocerus rugosifrons Schl.
Tragocerus validus Chom.
Tragocerus sp. Schl.

Criotherium argualoides Maj.
Palaeoryx Majori Schl.
Palaeoryx Stützei Schl.
Tragoreas oryxoides Schl.
Protragelaphus Skouzesi Dam.
Procobus Melania Chom.
Procobus Braueri Chom.

Les résultats les plus importants de la recherche sont les suivants:

- 1) L'institution de la sous-famille *Pliocervinae*, placée entre *Cervulinae* et les cerfs proprement dit.
- 2) La découverte des anciens aïeux de *Cobus* contemporain.
- 3) L'établissement des éléments communs entre la faune de *Taraklia* d'un côté et les faunes des îles de *Samos*, *Pikermi* et *Margue* d'un autre.

Для полноты картины изслѣдованій автора тараклійской фауны, редакція сочла нужнымъ помѣстить здѣсь рефератъ статьи, составляющей первую половину настоящей работы:

И. Хоменко. Меотическая фауна с. Тараклии Бендерскаго уѣзда. I. Предки современныхъ и ископаемыхъ *Cervinae*. II. *Giraffinae* и *Savicornia*. Съ 4 таблицами фототипій. Ежегодникъ по Геологiи и Минералогiи Россiи. Т. XV, вып. 4—5. 1913.

Изслѣдованiе посвящено предсѣдателю Бессарабскаго Общества Естествоиспытателей барону А. Ф. Стурту и заключаетъ въ себѣ результаты изученiя крайне разрозненныхъ и недостаточныхъ остатковъ, собранныхъ въ с. Тараклии до 1909 года, а также небольшой части коллекцій, добытыхъ осенью 1912 года. Тараклійская фауна оказалась весьма богатой отдѣльными видами и новыми формами, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго списка.

Cervavitus tarakliensis Chom.
Cervocerus Novorossiae Chom.
Damacerus Bessarabiae Chom.
Helladotherium Duvernoyi Gaud.
Helladotherium sp. Chom.
Samotherium Boissieri Maj.
Palaeotragus Rouenii Gaud.
Camelopardalis sp. Chom.
Gazella brevirostris Gaud.
Gazella deperdita Gerv.
Gazella capricornis Rodl. et Weith.

Gazella sp. Schl.
Gazella sp. Chom.
Tragocerus *amaltheus* Gaud.
Tragocerus *amaltheus* var. *parvidens* Schl.
Tragocerus *rugosifrons* Schl.
Tragocerus *validus* Chom.
Tragocerus sp. Schl.
Criotherium *argualoides* Maj,
Palaeoryx *Majori* Schl.
Palaeoryx *Stützei* Schl.
Tragoreas *oryxoides* Schl.
Protragelaphus *Skouzesi* Dam.
Procobus *Melania* Chom.
Procobus *Brauneri* Chom.

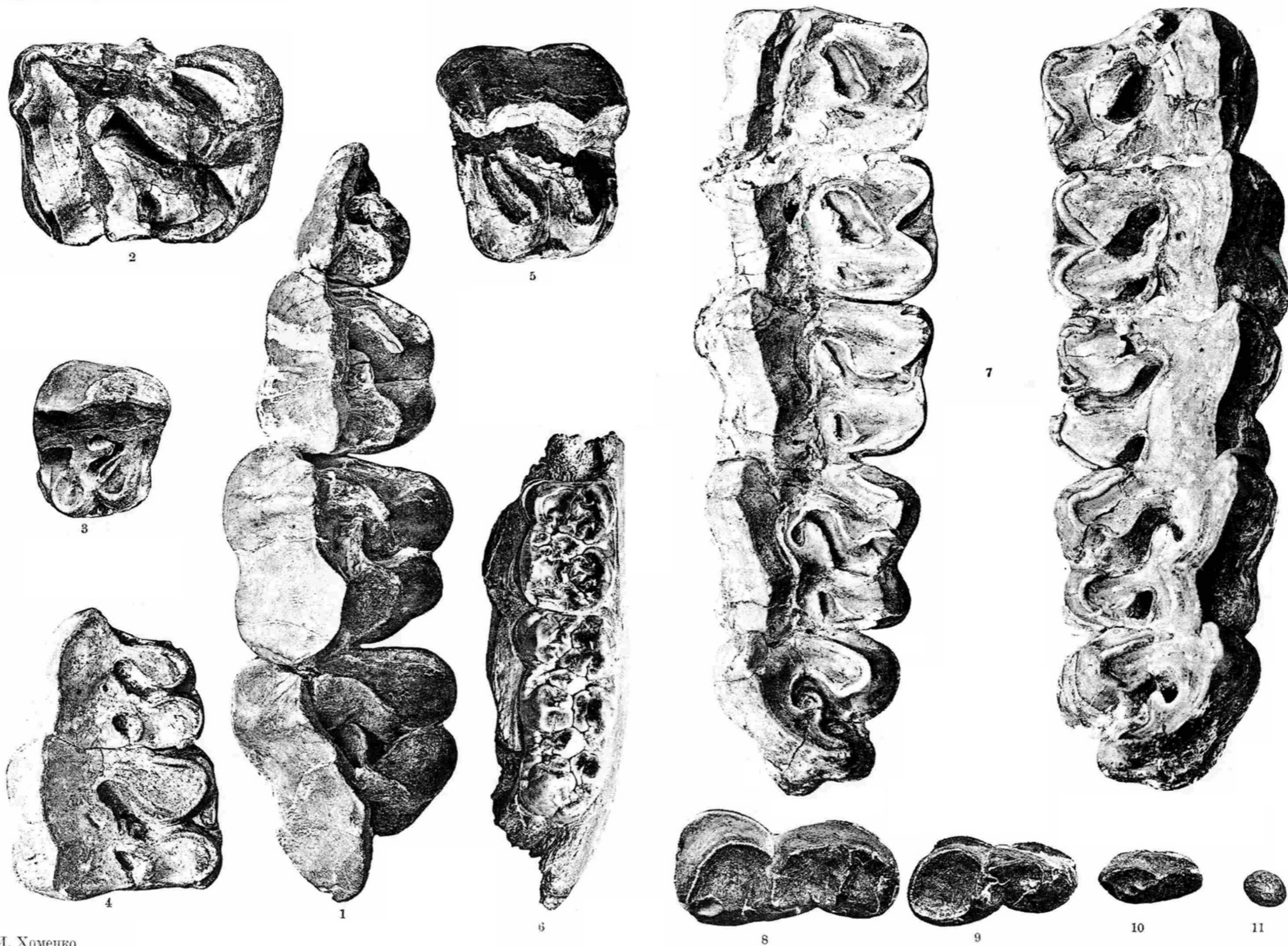
Наиболѣе важнымъ результатомъ изслѣдованія необходимо считать слѣдующее:

1. установленіе подсемейства *Pliocervinae*, являющагося промежуточнымъ между *Cervulinae* и настоящими оленями;
 2. открытіе древнѣйшихъ предковъ современнаго *Cobus*;
 3. установленіе общихъ элементовъ между фауной Таракліи съ одной стороны и фаунами о. Самоса, Пикерми и Мараги съ другой стороны.
-

Т а б л и ц а II.

1. *Rhinoceros (Diceros) pachygnatus* Wagn.; dP₁—dP₄ правой вѣтви в. челюсти
2. " " " " М₁ в. челюсти.
3. *Aceratherium incisivum* Kaup.; P₂ в. челюсти.
4. " " " P₂—P₃ в. челюсти.
5. " " " P₃ " "
6. *Sus major* Gerv.; M₂—M₃ н. челюсти.
7. *Aceratherium incisivum* Kaup.; P₃—M₃ правой и лѣвой вѣтви в. челюсти.
8. *Rhinoceros (Ceratorhinus) Schleiermacheri* Kaup., dP₃ н. челюсти.
9. " " " " dP₂ той же челюсти.
10. " " " " dP₁ " " "
11. " " " " dJ₁? " " "

Всѣ рисунки естеств. величины.



И. Хоменко