

ACADEMIA ROMÂNĂ.

BULLETIN

DE LA

SECTION SCIENTIFIQUE

DE

L'ACADÉMIE ROUMAINE

PUBLIÉ

PAR

LE SECRÉTAIRE DE LA SECTION

Mr. ST. C. HEPITES

MEMBRE DE L'ACADÉMIE ROUMAINE.

TOME PREMIER

1912-3

BUCAREST

LIBRAIRIES SOCEC ET Co. ET C. SFETEA

BERLIN
FRIEDLAENDER & SOHN

PARIS
GAUTHIER-VILLARS

WIEN
GRÖBL & COMP.

1913.

PALÉONTOLOGIE. — GH. FLOREA et M. D. DAVID, *Note sur un crâne de Rhinoceros leptorhinus Cuv. du tertiaire Moldave*. Note présentée par M. SIMIONESCU, M.A.R., dans la séance du 14 février 1913.

Les collines de la région septentrionale des districts Tecuci et Tutova appartiennent, au point de vue géologique, au pontien (1). On y trouve des sables, quelquefois des bancs de grès, ou des sables à concrétions gréseuses qui reposent sur des couches basales argileuses.

Au point de vue paléontologique, la région offre un intérêt particulier, car c'est d'ici qu'on a cité la plus part des mammifères fossiles, trouvées jusqu'à présent en Moldavie :

1. Une mâchoire inférieure à peu près complète de *Dinotherium giganteum* et deux molaires supérieures de *Dinoth. gigantissimum*, ont été décrites par Gr. Ștefănescu (2) de Găiceana-Tecuci;

2. Le magnifique squelette de *Dinoth. gigantissimum* Ștef. qui fait à présent partie de la collection du musée d'histoire naturelle de București, a été trouvé par Gr. Ștefănescu (3) à Mânzatzi-Tutova;

3. Plus au nord à Zorleni-Adam-Tutova, on a trouvé

(1) I. Simionescu, Contributions à la géologie de la Moldavie. *Ann. scientifiques de l'Université de Jassy*, 1913.

(2) Gr. Ștefănescu, *Analele Soc. Academice române*, Seria I, T. IX, 1879.

(3) " " *Anuarul muzeului Geologic și Paleont.*, București, 1894.

Hipparion gracile, *Gazella brevicornis*, *Mastodon arvernesnis*, *M. Borsonii* (1);

4. Dans la région *Găiceana-Tecuci*, le premier de nous a trouvé des fragments d'un fémur et d'une molaire, ne pouvant pas être déterminés, vu leurs mauvais état de conservation et à *Valtureni-Tecuci (Râpa Năzărioaia)*, a trouvé un crâne de *Rhinoceros*, dont nous allons parler.

Débarrassé de l'enveloppe gréseuse qui le recouvrait, il nous a été facile de reconnaître les caractères suivants:

A. I. A la face supérieure:

a. La partie antérieure de l'os frontal légèrement bombé et portant des rugosités qu'indiquent la surface d'insertion de la première corne, ce qui dénote une espèce bicornue;

b. Les os nasaux sont larges et de moyenne grosseur. La moitié antérieure de la région nasale avec l'insertion de la première corne n'est pas conservée;

c. Les os nasaux, à la partie supérieure et les os palatines, à la partie inférieure, limitent une large échancrure nasale, sans que l'on puisse observer la trace de la cloison osseuse qui soutient les os du nez. Le crâne était donc dépourvu de toute cloison nasale;

d. Sur le côté droit du crâne, on voit distinctement la partie antérieure très profonde de l'orbite, et l'extrémité antérieure de l'arcade zygomatique. Quoique les os du crâne soient relativement bien conservés, nous n'avons pas pu en observer les sutures, ce qui prouve l'état de vieillesse de l'individu.

II. *A la face inférieure* nous distinguons les os maxillaires supérieurs dessinant un arc un peu convexe au dehors, présentant la dentition complète de molaires, sans la première paire de prémolaires, en série, qui ordinairement tombent dans la première jeunesse; cependant les

(1) I. Simionescu, Ueber einige tertiäre Säugethierreste aus der Moldau. *Verh. d. K. K. Geolog. Reichanst., Wien*, 1903—1904.

alveoles de cette première paire de prémolaires sont visibles.

Les molaires au nombre de 12 $\left(\frac{3}{3} \text{ pm. } \frac{3}{3} \text{ m}\right)$, situées à leurs places, sont relativement bien conservées. La couronne profondément érodée, à la suite d'une longue détritition, présente une surface effacée et polie, sur laquelle, on voit les fossettes (restes de la plus profonde partie des vallées transversales et postérieures, ordinairement le fond de ces vallées), ce caractère nous affirme d'avantage l'état de vieillesse de l'individu.

Au mur intérieur on observe parfaitement l'émail blanc avec la structure fibreuse tandis que le mur extérieur se trouve complètement écrasé.

Sur les prémolaires on ne voit pas la vallée transversale complète. A la surface de la couronne, nous trouvons seulement les fossettes munies de colonettes accessoires et de crochets simples ou bifides, ne divisant pas complètement le fond de la vallée transversale. La vallée postérieure manque complètement à la 3-ème et 4-ème paires des prémolaires et à toutes les molaires proprement-dites; on ne l'observe d'ailleurs qu'à la 2-ème paire des prémolaires sous la forme d'une petite fossette postérieure.

De fait, il n'est resté de la couronne que la base, qui, aux prémolaires, formait un „cingulum“ basal continu; caractère de grande importance pour la détermination de cette espèce.

Les molaires proprement dites, sont dans un état d'usure plus avancée; surtout la première paire, est si fortement érodée que nulle trace de fossette n'est pas restée, la surface étant effacée et polie partout. Les autres molaires (2-ème, 3-ème), sont moins usées; le crochet entre profondément dans la vallée transversale et sa direction forme un angle aigu avec la colline postérieure, sans

diviser la vallée médiane, caractères distinctifs entre *Rhinoceros leptorhinus* Cuv. et *Rh. megarhinus* p. ex.

Au mur intérieur, on observe le „cingulum“ basal discontinu.

Le mur extérieur, surtout à la deuxième molaire, décrit vers la colline extérieure, deux angles rentrants, dont le postérieur est plus accusé et largement ouvert, tandis que l'angle antérieur se trouve réduit à une simple ondulation. Quant à la vallée postérieure des molaires, nous n'en pouvons rien dire, parce que l'érosion n'a pas laissé de fossette correspondante; la vallée transversale, au contraire, est complètement conservée aux 2-ème et 3-ème molaires.

B. — Nous n'avons pas devant nous que la partie postérieure et moyenne du maxillaire inférieur gauche. On y peut distinguer les racines des trois molaires bien fixées dans leurs alvéoles. Sur la face externe de la mâchoire droite supérieure, nous avons trouvé les couronnes des trois molaires de la mâchoire droite inférieure, cimentées dans l'écorce gréseuse qui couvrait la surface du crâne; de ces trois molaires, la deuxième, seulement, est bien conservée.

Nous basant sur les caractères principaux que nous venons de décrire, ainsi que sur les dimensions du crâne, qui nous occupe—dont la description détaillée sera donnée sous peu—nous rapportons ce crâne à l'espèce de *Rhinoceros leptorhinus* Cuv., avec laquelle nous avons trouvé la plus parfaite ressemblance.

Par le fait que ce crâne a été trouvé dans des couches qui sont la continuation directe de celle où l'on a trouvé les espèces de *Dinotherium* mentionnées plus haut, nous en déduisons que *Rhinoceros leptorhinus* Cuv. de Vultureni, coexistait avec *Dinother. giganteum* et *Dinother. gigantissimum*. D'autre part, en nous basant sur les étu-

des de Mr. *Sava Athanasiu* (1), qui compare l'horizon à *Dinotherium* de notre pays avec l'horizon à *Congé-ries* du midi de la Bessarabie, équivalent du pontique inférieur de la Roumanie — nous inclinons à déterminer l'âge de ce *Rhinoc. leptorhinus Cuv.*, comme pontique, formant (2) ainsi avec *Dinoth. giganteum*, *Dinoth. gigantissimum*, *Gazella brevicornis*, *Hypparion gracile*, *Mastodon Borsoni*, la plus vieille faune pliocénique de mammifères de la Moldavie.

Laboratoire géologique et paléontologique de l'Université de Iassy.

(1) *Sava Athanasiu*, Clasificarea terenurilor neogene și limita între miocen și pliocen în România. *Volumul Jubilar Petru Poni*, 1906.

(2) *Sava Athanasiu*, Mamifere terțiare din România, *Anuarul Institut. Geologic*; București. Vol. I.