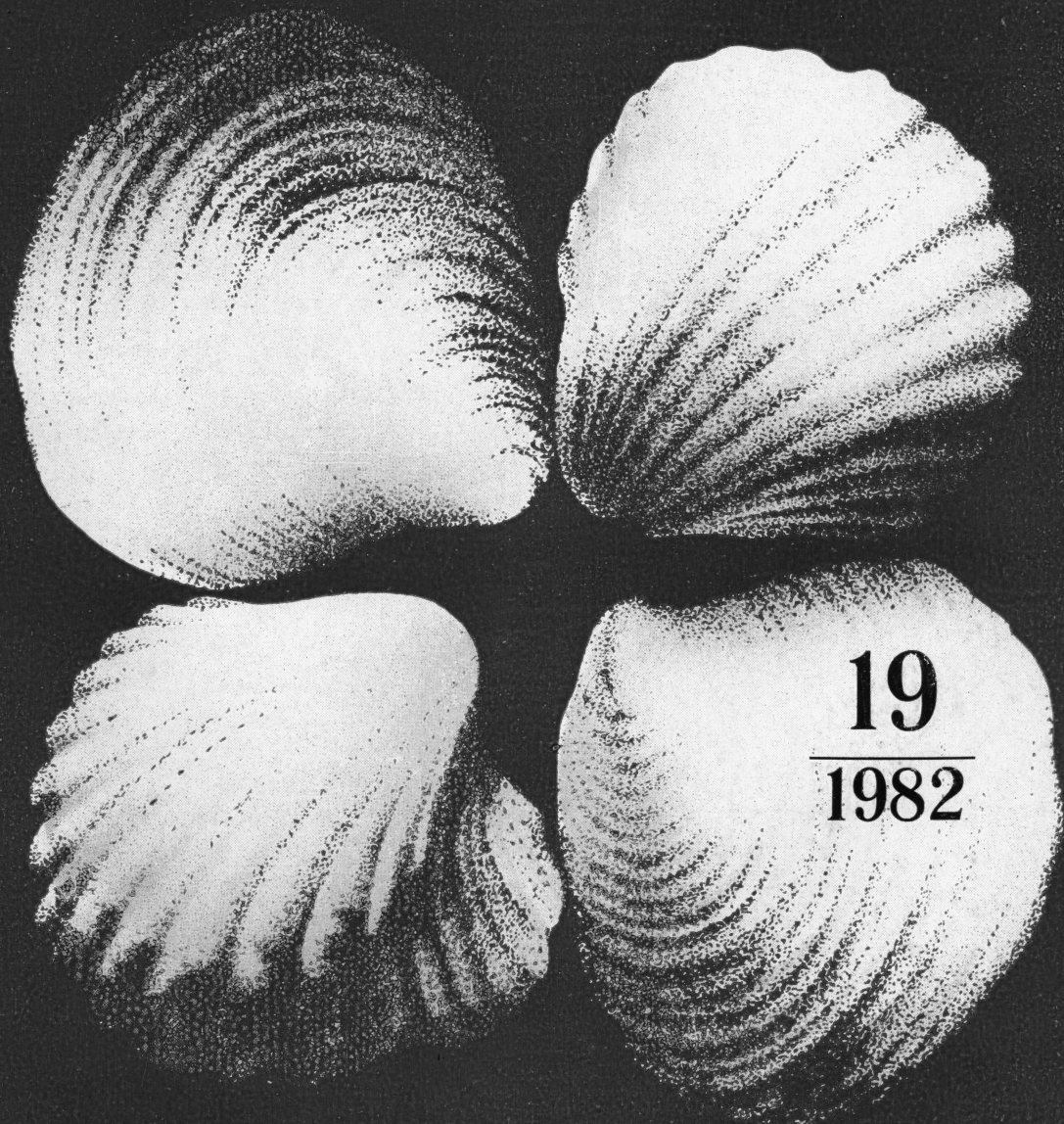


палеонтологический
сборник



19

1982

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
ЛЬВОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИВАНА ФРАНКО

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

№ 19

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ
НАУЧНЫЙ СБОРНИК

Издается с 1961 года



Л Ь В О В
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ЛЬВОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
1 9 8 2

Л. И. АЛЕКСЕЕВА, д-р геол.-мин. наук
(Москва. ГИН АН СССР)

ОСОБЕННОСТИ ФАУНЫ КРУПНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ЭОПЛЕЙСТОЦЕНА ЮГА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР

Млекопитающие эоплейстоценового времени на территории Восточной Европы образуют своеобразный комплекс, который представлен в основном потомками плиоценовых групп животных и дополняется целым рядом азиатских мигрантов. Дальнейшее развитие форм, пришедших на территорию Восточной Европы, сформировало ядро фауны млекопитающих плейстоцена.

В процессе «пограничных» работ и развернувшейся многолетней дискуссии о положении нижней границы антропогена выяснилось, что наиболее приемлемым рубежом в зоне Понто-Каспия является грань между акчагылом и апшероном. В Западной Европе эта граница проводится под калабрием и его континентальным аналогом — верхним виллафранком. В более широком плане она совпадает с началом палеомагнитного эпизода олдувей (1,8 млн. лет).

Начало эоплейстоценового времени характеризует одесский комплекс. Завершающим этапом апшеронской териофауны является таманский комплекс. Исторически сложилось так, что в основу выделения первых комплексов были положены сведения о крупных млекопитающих. Исследование мелких млекопитающих (грызуны, зайцеобразные и др.) привлекло исследователей значительно позже. Их изучение на первых порах проходило в стратиграфических рамках териокомплексов, выделенных по крупным млекопитающим. Хорошо известно, что комплекс, установленный по крупным формам, охватывает довольно длительный отрезок времени. Так, для интервала верхнего плиоцена (акчагыл и апшерон) В. И. Громов [18, 19] выделил только два фаунистических комплекса: хапровский и таманский. В 1948 г. он высказал предположение, что существует еще один комплекс и предварительно назвал его псекупским (но не отделил от хапровского). Изучение разрезов, сборы и описания фауны северного Причерноморья и Северного Кавказа позволили отделить фауну псекупского типа от собственно хапровской в самостоятельный одесский фаунистический комплекс [2, 4, 34, 35]. Его стратиграфическая протяженность охватывает нижний — средний апшерон. В конце апшеронского времени территория Восточной Европы уже оказалась заселенной новым таманским комплексом, еще очень тесно связанным с фауной псекупского типа, с одесским комплексом.

Среди крупных млекопитающих апшеронского века повсеместно распространенными элементами фауны являются хоботные [3]. Плиоценовые реликты — последние бугорчатозубые мастодонты — практически доживают свой век. Их остатки встречаются редко. Достоверно они известны в это время только с территории Северного Кавказа. По всей видимости, там сохранился кусочек разорванного ареала овернского мастодонта *Anancus arvernensis* Cr, et, J o b., распространявшегося от Казахстана до западных окраин Европы.

Одна из характерных особенностей фауны млекопитающих апшеронского времени — непарнопалые животные. Для первой половины апшерона свойственны некрупные формы лошадей, сходные с типичной *Equus stenonis*. В таманском комплексе преобладают крупные лошади, близкородственные *E. süssenbornensis*, и появляются первые мелкие лошади, уже относящиеся к подроду *Asinus*. Носороги представлены одним видом *Dicerorhinus etruscus*. Примечательностью апшеронской фауны является широкое распространение эласмотериев. Это были очень крупные животные, которые появились в Восточной Европе в верхнем акчагыле. Их зубы были хорошо приспособлены к перетиранию жесткой растительности открытых ландшафтов. Остатки эласмотериев из местонахождений времени одесского комплекса очень разрознены и фрагментарны. Эласмотерии достигли массовости во второй половине апшеронского времени. находка черепа *E. caucasicum* в Запорожской области в составе хапровской фауны [29] и богатые сборы остатков эласмотерия этого же вида в Синей балке (т. е. уже в настоящей таманской фауне) позволяют предположить, что *E. caucasicum* продолжал существовать в зоне северного Причерноморья без заметных морфологических измене-

ний на протяжении всего апшеронского времени. Среди местонахождений остатков эласмотерия первой половины эоплейстоцена следует указать Жевахову гору и Долинское (Одесская область). Интересно отметить, что долина р. Прут в то время являлась как бы границей между западноевропейской и восточноевропейской областями. Остатки эласмотериев, как и некоторых других характерных животных Восточной Европы, не встречены на территории Румынии. Залесенность этой долины являлась, по-видимому, основной причиной экранирования степных элементов апшеронского териокомплекса от западных и центральных районов Европы.

леомагнитного изучения пограничных отложений. Известно, что толща галечников, с которой связано типовое местонахождение тираспольского комплекса в Колкотовой балке, имеет прямую намагниченность. Тираспольскому комплексу непосредственно предшествует карай-дубинская фауна [27], которая немного древнее типичной тираспольской. Отложения, содержащие остатки карай-дубинской фауны, залегают немного ниже зеленоватых суглинков, в которых по данным палеомагнитного анализа проходит граница брюнес-матуяма. В местонахождении Карай-Дубина собрана только фауна мелких млекопитающих. А. К. Маркова [27] считает, что это местонахождение содержит фауну, переходную от тираспольской к таманской. Её стратиграфическое положение ниже уровня границы брюнес-матуяма ставит два вопроса: или эта фауна представляет самостоятельный комплекс, или ее следует относить к самому последнему этапу развития таманского комплекса. Что касается фауны крупных млекопитающих, то к переходной фауне можно отнести находки, связанные с аллювием VI надпойменной террасы крупных рек юго-запада европейской части СССР. К сожалению, фауна крупных млекопитающих этого отрезка времени известна здесь только по фрагментарным остаткам. Это — слоны, близкие по строению коренных зубов к *Archidiskodon wüsti*, крупные лошади, большерогие олени, зубры.

Таким образом, палеонтологические материалы по крупным млекопитающим южных районов Восточной Европы показывают, что на этой территории обитала своеобразная группировка млекопитающих, в развитии которой на протяжении рассматриваемого отрезка времени четко выделяются два комплекса (одесский и таманский), последовательно сменяющие друг друга. В отличие от западноевропейских фаун верхнего виллафранка, имевших существенно лесной облик, в фауне Восточной Европы видную роль играет группировка обитателей ксерофильно-степных ландшафтов. Это — крупные винторогие антилопы, этрусские степные носороги, эласмотерии, зуброподобные быки, верблюды, суслики, тушканчики, пеструшки. Имевшее место в апшероне сильное остепнение и иссушение климата на фоне общего развития постепенного похолодания придало фауне довольно суровый облик. Здесь уже нет гиппарионов и обезьян, почти нет газелей и косуль, исчезают последние мастодонты. На рубеже эоплейстоцена и плейстоцена происходит заметное изменение состава териофауны. Сохраняются в основном те группы животных, которые в дальнейшем составляют основное ядро фауны плейстоцена (слоны, зубры, однопалые лошади, эласмотерии, большерогие и благородные олени).

Список литературы: 1. *Александрова Л. П.* Сопоставление морских ачкагыльских и куяльницких отложений с континентальными образованиями юга европейской части СССР по фауне мелких млекопитающих. — Бюл. Ком. по изуч. четвертич. периода АН СССР, 1974, № 41. 2. *Александрова Л. П.* Находки остатков мелких млекопитающих в антропогенных отложениях р. Псекупс. — В кн.: Палеонтологическое обоснование стратиграфии антропогена (к X конгрессу ИНКВА). М., 1977. 3. *Алексеева Л. И.* Стратиграфический обзор хоботных эоплейстоцена (по материалам юга европейской части ССР). — В кн.: Четвертичный период и его история. М.: Наука, 1965. 4. *Алексеева Л. И.* О фауне псекупского типа. — В кн.: Палеонтологическое обоснование стратиграфии антропогена (к X конгрессу ИНКВА). М., 1977. 5. *Алексеева Л. И.* Териофауна раннего антропогена Восточной Европы. — Тр./Геол. ин-т АН СССР. М.: Наука, 1977, вып. 300. 6. *Алексеева Л. И., Гарутт В. Е.* Новые данные об эволюции слонов рода *Archidiskodon*. — Бюл. Ком. по изуч. четвертич. периода АН СССР, 1965, № 30. 7. *Атакишев Р. М.* Новые находки позвоночной фауны в прикуринской зоне Западного Азербайджана и их палеогеографическое значение. — Изв. АН АзССР, 1978, № 3. 8. *Байгушева В. С.* Палеонтологическая характеристика по фауне млекопитающих основных верхнеплиоценовых разрезов северо-восточного Приазовья (Ливенцовка, Порт-Катон): Автореф. дис. ... канд. геол.-мин. наук. — Ростов н/Д, 1968. 9. *Байгушева В. С.* Ископаемая териофауна Ливенцовского карьера (северо-восточное Приазовье). — Тр./Зоол. ин-т АН СССР, 1971, т. 49. 10. *Бурчак-Абрамович Н. И., Ахундов Ф. М.* Ископаемый верблюд *Paracamelus gigas Schlosser* в Азербайджане. — Изв. АН АзССР. Сер. геол.-геогр. наук. 1960, № 6. 11. *Векуа А. К.* Ахалкалакская

фауна нижнеплейстоценовых млекопитающих. — Тбилиси: Изд-во АН ГССР, 1962.

12. *Векуа А. К.* Верхняя граница плиоцена в Понто-Каспийской области. — В кн.: Тез. докл. на XXII науч. сессии Ин-та палеобиологии АН ГССР. Тбилиси: Мецниереба, 1979. 13. *Верещагин Н. К.* Остатки млекопитающих из нижнечетвертичных отложений Таманского полуострова. — Тр. Зоол. ин-т АН ССР. Л., 1957, т. 22. 14. *Габуния Л. К.* К истории гиппарионов. — М.: Изд-во АН СССР, 1959. 15. *Габуния Л. К., Векуа А. К.* Ископаемый слон из Тарибана. — Тбилиси: Мецниереба, 1963. 16. *Гарутт В. Е.* Фанаторийский слон (*Phanagoroloxodon mammonioies*, gen. n. et sp. n.) и пути филогении в семействе слоновых. — Зоол. журн., 1958, т. 37, вып. 10. 17. *Година А. Я., Давид А. И.* Неогеновые местонахождения позвоночных на территории Молдавской ССР. — Кишинев: Штинница, 1973. 18. *Громов В. И.* Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит). — Тр./Ин-т геол. наук АН СССР. Сер. геол., 1948, вып. 64, № 17. 19. *Громов В. И.* Стратиграфическая схема четвертичных отложений СССР и ее сопоставление с зарубежными схемами. — В кн.: Тез. докл. Всесоюз. межвед. совета по изуч. четвертич. периода. М., 1957. 20. *Громов В. И., Краснов И. И., Никифорова К. В., Шанцер Е. В.* Схема подразделения антропогена. — Бюл. Ком. по изуч. четвертич. периода АН СССР, 1969, № 36. 21. *Дуброво И. А.* Слоны рода *Archidiskodon* на территории СССР. — Палеонт. журн., 1964, N 3. 22. *Дуброво И. А.* Новые данные о верхнеплиоценовой фауне Урала. — Бюл. Ком. по изуч. четвертич. периода АН СССР, 1967, № 34. 23. *Жерехова И. Е.* Описание и измерение зубов мамонта Берелёха. — Тр./ Зоол. ин-т АН СССР. Л., 1977, т. 72. 24. *Кожамкулова Б. С.* Зоогеографический анализ состава и распределения антропогеновой фауны Казахстана в пространстве и времени. — Тр. по истории фауны и флоры Казахстана, 1977, т. 7. 25. *Краснов И. И., Никифорова К. В.* Схема стратиграфии четвертичной (антропогеновой) системы, уточненная по материалам последних лет. — В кн.: Стратиграфия, палеогеография и литогенез антропогена Евразии (к IX конгрессу ИНКВА). М., 1973. 26. *Лебедева Н. А.* Корреляция антропогеновых толщ Понто-Каспия. — М.: Наука, 1978. 27. *Макарова А. К.* Плейстоценовые грызуны Приднестровья и их значение для палеогеографии и стратиграфии: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. — М., 1975. 28. *Никофорова К. В., Краснов И. И., Александрова Л. П. и др.* Климатические колебания и детальная стратиграфия верхнеплиоценовых-нижнеплейстоценовых отложений юга европейской части СССР. — В кн.: Четвертичная геология. Инженерная геология. Гидрогеология аридной зоны. М.: Наука, 1976. 29. *Свистун В. И.* Череп эластомерия кавказского (*Elasmotherium caucasicum* Boriss.) из верхнеплиоценовых отложений Запорожской области. — Вестн. зоологии, 1973, № 2. 30. *Топачевский В. А.* Насекомоядные и грызуны ногайской позднеплиоценовой фауны. — Киев: Наукова думка, 1965. 31. *Топачевский В. А.* Грызуны таманского фаунистического комплекса. — Киев: Наукова думка, 1973. 32. *Топачевский В. А., Скорик А. Ф.* Грызуны раннетаманской фауны тилигульского разреза. — Киев: Наукова думка, 1977. 33. *Федоров П. В.* Плейстоцен Понто-Каспия. — Тр./Геол. ин-т АН СССР. М.: Наука, 1978, вып. 310. 34. *Шевченко А. И.* Мелкие млекопитающие из плиоценовых и раннеантропогеновых отложений юго-западной части Русской равнины и их стратиграфическое значение: Автореф. дис. ... канд. геол.-мин. наук. — Киев, 1963. 35. *Шевченко А. И.* Опорные комплексы мелких млекопитающих плиоцена и нижнего антропогена юго-западной части Русской равнины. — В кн.: Стратиграфическое значение антроп. фауны мелких млекопитающих. М.: Наука, 1965. 36. *Щеглова В. В.* К вопросу о различиях в коренных зубах разного порядкового номера у мамонта. — Докл. АН БССР, 1961, т. 5, вып. 10. 37. *Яхимович В. Л., Немкова В. К., Вербицкая Н. П. и др.* Этапы геологического развития Башкирского Предуралья в кайнозое. — В кн.: Кайнозой Башкирского Предуралья. М.: Наука, 1970, т. 2, ч. 3. 38. *Яхимович Н. Н.* Об остатках крупной антилопы из верхнеплиоценовых отложений южного Урала. — Палеонт. журн., 1959, № 3. 39. *Bonifay M.-F.* Faune de transition du Pleistocene moyen de France. Cadre paléoclimatique, grands Mammifères caractéristiques. — Bull. Mus. d'Anthrop. prehist. de Monaco, 1978, N 22. 40. *Gabunia L. K.* Biostratigraphic correlations between the Neogene land mammals Faunas of the East and Central Paratethys. — Ann. Geol. Pays Hellen, 1979, fasc. 1. 41. *Nikiforova K. V.* Status of the Boundary between Pliocene and Pleistocene. — Studies in Geology AAPG, Tulsa, U. S. A., 1978, N 6. 42. *Radulesco C., Samson P.* Sur un nouveau cerf *Megacerin* du Pleistocene moyen de la depression de Brasov (Roumanie). — Geol. Rom., 1967, v. 6.