

A mandible of the Woolly Rhinoceros, *Coelodonta antiquitatis* (Blumenbach, 1803), from the Wieringermeer, Netherlands

By D. BADOUX, Utrecht

With 1 figure

Received 16. XII. 1964

Through the courtesy of Mr. A. M. HAZEBROEK (Zeist), the Institute of Veterinary Anatomy of the State University of Utrecht was able to obtain a well-preserved ramus mandibularis of a rhinoceros, which was found in the Wieringermeer. Unfortunately it was impossible to get information either on the exact stratigraphical position or on eventual additional remains of the individual. Since many remains of *Coelodonta antiquitatis* have been recorded from Tubantian (Upper Pleistocene, Würm) deposits in the Netherlands, there is no substantial reason to accept an aberrant age for this specimen.

Description

The dark brown specimen comprises the right ramus mandibularis which has been separated from the left ramus along the symphysis. The proc. articularis is undamaged, the proc. muscularis, however, is broken off. The fossa masseterica is deep and has a very rough surface. The angulus mandibulae has a pronounced tuber mandibulae. At its facies lingualis, the ramus has a distinct linea mylohyoidea and a deep and rough fossa musculi pterygoidei, in which the foramen mandibulae is situated.

The dentition is rather well-preserved. P_2 and P_3 are missing. The lingual side of the crown of P_4 is broken off, its roots, however, are still in position. All molars are well-preserved (Fig. 1).

To judge from the degree of wear, we are of opinion that the specimen originates from a perfectly adult individual, but not a very aged one.

P_4 . The buccal side has a rather shallow groove between the metalophid and hypolophid. The latter bears a distinct posterior cingulum.

M_1 . The first lower molar is worn up to the level of the posterior valley. There is a well-developed anterior and posterior cingulum.

M_2 . This molar has a distinct anterior and posterior valley, the former opening at 24 and the latter at 20 mm above the lower margin of the crown. A faint trace of a cingulum can be observed at the lingual side of the hypolophid.

M_3 . The last lower molar shows only slight traces of wear. Its anterior valley opens at 15, its posterior at 11 mm above the lower margin of the crown. No traces of a cingulum can be observed.

Dimensions

P_2 length (alveolus) 18.5 mm, breadth (alveolus) anteriorly 13.3 mm, posteriorly 13.4 mm

P_3 length (alveolus) 27.6 mm, breadth (alveolus) anteriorly 18.5 mm, posteriorly 18.5 mm

P_4 length (base of the crown) 29.0 mm, breadth anteriorly 24.6 mm, posteriorly 24.2 mm

M_1 length (base of the crown) 35.5 mm, breadth anteriorly 29.5 mm, posteriorly 28.2 mm

M_2 length (base of the crown) 42.0 mm, breadth anteriorly 29.7 mm, posteriorly 28.0 mm

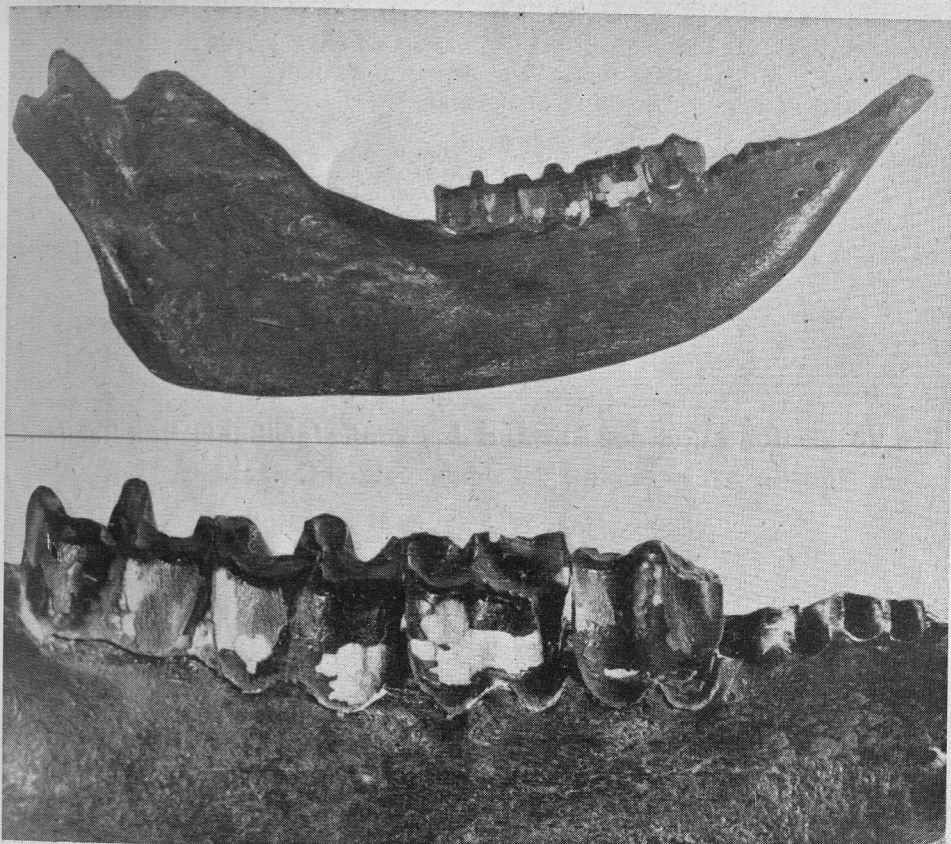


Fig. 1: Lower jaw of *Coelodonta antiquitatis* in lateral aspect (above) and the oblique aspect of the tooth row (below).

M_3 length (base of the crown)	48.0 mm, breadth anteriorly 27.8 mm, posteriorly 24.4 mm
Length of the complete set of teeth (base of the crowns)	ca. 220 mm
Length of set of premolars (P_2 and P_3 alveoli)	ca. 82 mm
Length of set of molars (base of the crowns)	ca. 130 mm
Height of ramus mandibularis (anteriorly at P_2)	89 mm
Height of ramus mandibularis (posteriorly at M_3)	107 mm
Dorsal breadth behind M_3	46 mm
Ventral breadth behind P_2	56 mm
Breadth of proc. articularis	99 mm
Length of ramus (oral margin of pars incisiva- most aboral point of the tuber mandibulae)	535 mm

Discussion

The very pronounced hypsodont character of the dentition indicates that the specimen has to be referred to *Coelodonta antiquitatis*. In this character as well as in its comparative dimensions, this species is conspicuously differing from *Dicerorhinus merckii* (Jäger) and *Dicerorhinus etruscus* (Falconer) which are characteristic of older

Pleistocene deposits in the Netherlands (v. BERNSEN, 1927 and Van der VLERK & FLORSCHÜTZ, 1950). This implies that there exists no phylogenetic relationship between *Coelodonta* and these older forms. The dental morphology of this species points in the direction of an asiatic origin (v. SCHREUDER, 1942).

BERNSEN, J.: The Geology of the Teglian Clay and its fossil Remains of Rhinoceros. Thesis, Amsterdam, 1927. - SCHREUDER, A.: Momenten uit de geschiedenis der Nederlandsche zoogdierfauna. Vakblad voor Biologen, Helder, 23, 1-6, 1942. - Van der VLERK, I. & F. FLORSCHÜTZ: Nederland in het Ijstijdvak, W. de Haan, Utrecht, 1950.

Address of the author: Dr. D. Badoux, Utrecht, State University, Institute of Veterinary Anatomy.

Die Verbreitung und der Bestand des zentralafrikanischen Breitmaulnashorns, *Ceratotherium simum cottoni* (Lydekker, 1908)

VON HANS-W. SCHOMBER, Dortmund

Mit 4 Abbildungen

Eingegangen am 17. XII. 1964

Inhalt

1. Verbreitung und Bestand von *Cottoni* in A. Sudan (S. 214), B. Uganda (S. 217), C. Kongo (S. 220), D. Zentralafrikanische Republik (S. 222) und E. Tschad (S. 223)
2. Heutiger Gesamtbestand der Art (S. 225)
3. Schlußbemerkung (S. 226)
4. Schriftennachweis (S. 226)

1. Verbreitung und Bestand von *Cottoni*

A. Sudan

Allgemeines. Das Verbreitungsgebiet des Zentralafrikanischen Breitmaulnashornes im Sudan wurde bisher von nahezu allen Autoren, von einigen wenigen Ausnahmen abgesehen, fehleingeschätzt. Zu den wenigen Ausnahmen zählt HELLER (1913), der in seiner umfassenden Arbeit über diese Unterart das Verbreitungsgebiet im Südwest-Sudan in seiner tatsächlichen Ausdehnung nahezu genau umriß. Die meisten Angaben dagegen beschränken sich global auf Gebietsangaben wie Süd-Sudan, Bahr el Ghasal, Bahr el Arab usw., um nur einige zu nennen. Eine gewissenhaftere Festlegung der Grenzen scheiterte bisher vorwiegend daran, daß bis jetzt keine genaue Bestandsaufnahme durchgeführt wurde.

Das heutige Verbreitungsgebiet umfaßt den Süd-West-Sudan westlich des Weißen Nils (Bahr el Jebel). Es erstreckt sich ganz oder teilweise über die Provinzen West-Equatoria und Bahr el Ghasal. Daneben kommt es an wenigen Örtlichkeiten in der Provinz Upper Nile vor. Ein mögliches Vorkommen im äußersten Süden der Provinz Darfur bedarf noch der Überprüfung (Abb. 1 und Tab. 3).

Verbreitungsgrenzen im Osten: Weißer Nil (Bahr el Jebel) von Nimule bis Shambe, Linie Shambe - Bentiu (Einmündung des Bahr el Arab in den Bahr el Ghasal). Östlich dieser Linie bildet das Nil-Sumpfland, der sogenannte Sudd, eine natürliche Grenze. Im Norden: Der Lol-Fluß auf etwa 9° nördlicher Breite. Möglicherweise kommen vereinzelte Tiere auch nördlich dieses Flusses zwischen Lol und Bahr el Arab vor (Tab. 3, F. 26). Der Lol bildet keine natürliche Grenze, da er nur zeitweise Wasser