

NATURE PROTECTION THROUGHOUT THE WORLD

Dedicated to the Memory of
DOCTOR HUGO SALOMON

Hecho el depósito que
marca la Ley 11.723

Issued
by his sincere friend and collaborator
GEORGES DENNLER DE LA TOUR

with the auspices of the
International Union
for the Protection of Nature
Brussels

Published with the Assistance of
Miss EMMA SALOMON
daughter of the eminent physician and
protectionist

Copyright by Dr. Georges Dennler de La Tour
Pasaje Seaver 1656, Buenos Aires, Argentina

Buenos Aires
1957

Vor mir liegt ein Bericht des Deutschen Tierschutzbundes, dessen Präsidium ich angehöre. Niemand wird mir verwehren, mit Stolz zu melden, dass beispielsweise die Stadt Karlsruhe neuerdings ein Tierheim mit einem Kostenaufwand von DM 120.000.— errichtet hat und für seine Unterhaltung monatlich DM 1.000.— stiftet und dass viele andere Städte, und nicht nur grosse und reiche, den zuständigen Vereinen enorme Summen für Dinge des Tierschutzes zur Verfügung stellen.

Freilich wissen wir, das auch bei uns noch vieles zu wünschen übrigbleibt.

Und noch etwas wissen wir, etwas, das schwerer wiegt: dass es für vieles zu spät ist.

Unsere mitteleuropäische Welt ist klein und eng geworden. Viele Tierarten der Wildbahn sind dieser Enge zum Opfer gefallen, und neuerdings greifen wir mit Giften und anderen chemischen Präparaten in das fliessende Gleichgewicht des Lebens ein und verändern den Lebensraum nach vermeintlichen Nützlichkeiten.

Vieles ist unwiederbringlich dahin: Landschaften, Pflanzen, Tiere. Wir bemühen uns, Reste zu retten.

Auch in der Neuen Welt geht die Zerstörung ihren geistlosen, lieblosen Weg, ja sie tut es dort zuweilen mit einer naiven Härte und Grausamkeit, für die wir wenig Verständnis haben. Und doch sehen wir oft mit Neid und Sehnsucht hinüber; denn jenseits der Zone des Verschleisses liegen dort noch heute weite Gebiete, in denen das "zu spät" noch keine Geltung hat.

Mögen unsere Gesinnungsgenossen dort drüben stark genug sein, den Weg zu weisen zwischen Zivilisation und jener Liebe zur "Schöpfung ausser uns", ohne die alle Kultur nur klägliches Stückwerk bleibt.

Dr. Hans Krieg, Arzt und Naturwissenschaftler, Professor der Universität München, Direktor der Sammlungen des Bayrischen Staates, Präsident des Deutschen Naturschutzringes, kam in engem Kontakt mit Prof. Salomon durch seine vier grossen wissenschaftlichen Forschungs-Expeditionen in Südamerika.

Protection of India's Wildlife as Seen by a Foreign Observer

By Professor DR. HUGO SALOMON †

Preservation of fauna and forests, which are inseparable from each other has to face a great obstacle in India. It is the density of her population. "After us the deluge", and unpopularity of reasonable administration of forests are other obstacles.

The British system of silviculture has, however, saved a good portion of Indian forests under most difficult conditions. The forest

* This article was published, somewhat more extensive, in the Journal "Indian Wild Life" Vol. IV, N° 2, Agra 1939, and preceded by the following note of the Editors:

Prof. Dr. Hugo Salomon, President of the Argentine National Commission for the Protection of the South American Fauna, has recently concluded his visit to India, Burma, Ceylon and Malaya Peninsula; and has left to Africa to inspect the Game Sanctuaries and National Parks there. He visited all the places in India where wild life could be seen. Dr. Salomon's sojourn in India has been most welcome and, we are sure, the impressions and experiences which he has carried will enlighten the world about the actual position of wild life places in India where wild life could be seen. Dr. Salomon's sojourn in India and will form the blackest chapter showing Indian's utter disregard for their wild birds and wild animals. It is a matter of deep humiliation that we in India do not value our natural resources and wealth and that learned societies of the world send out their representatives to remind us of the dis-service we are doing to our birds and animals. It is a pity that we have no National programme for the protection and preservation of Indian Fauna; and despite the fact that All India Conference for the Protection of Wild Life was held in 1935, not a single Province has realised its sense of duty to honour the ratification of the Convention drawn up by the Conference. Dr. Salomon's report should be carefully studied by the Provincial Governments and Forest Departments in India.

We are sensible of the honour done to us, by the learned Professor, in sending his weighty contribution.

been record hunters without ethics and on that account dangerous both directly and indirectly because of the bad example they set. On the whole, I am under the impression that the influence of the Indian Princes on the protection of Indian wild life has been rather advantageous.

Among the Sanctuaries in British India I shall mention the following, italicizing the largest and most important:

The Monas Sanctuary (towards the north-west of the Bhutan Frontier).

The Kazirunga Sanctuary (in the centre of the south bank of the Brahmaputra).

The Sonai Rupee Sanctuary (in the Darrang Division —on the north bank of the Brahmaputra).

The Balipura Political Area (Assam-Bhutan Frontier). This territory, which is very important for its wild life, still requires study to be made into an official Sanctuary.

The Sir Malcolm Hailey National Park (on the foothills of the Himalayas).

The Bangar Valley Reserve (South Mandla Forest Division).

The Sanctuary and Forest Reserve, Duxa, Important for its tigers.

It will be necessary to guarantee the funds which will permit the exercise of the best possible control and management of the abovementioned Sanctuaries. This becomes more urgent as the population begins to penetrate more and more into the Sanctuaries *Bengt Berg (Le Tigre et L'homme, 1938, Payet, Paris)* proposed that the expenses for the protection of the Sanctuaries should be covered by the proceeds from shooting licences. That would not be at all convenient. In Sanctuaries no shooting should be allowed on principle. The propagation of certain animals—the rhinoceros, for example— suffers from disturbance.

If an export tax were levied on all trophies and living animals and birds exported from India, the revenues from this fauna

export tax could be used in the interests of fauna protection. One may conclude how the levying of this tax would pay, from the fact that the exportation of monkeys alone from India to North America reached the figure of 100,000 during the years 1932 to 1937.

It must not be forgotten that a Sanctuary is a temporary institution and can be annulled though such a procedure is unusual. A National Park, established by legislation, is a national possession which cannot be abolished.

For this reason it is urgent that the most important Indian Sanctuaries should be converted into National Parks as soon as possible.

The territory of India is enormous. Her fauna does not belong to the different Provinces or States, in which it has settled, but to the whole of India, and, further, to the whole world. A central authority for its protection exists to a certain degree in the Education, Health, and Land Department in Delhi; but the tasks accruing to this Department are very numerous; as I pointed out, an All-India Organization for the Protection of Forest and Fauna would be desirable. However, such a central authority would not make the aid of Provincial authorities, private societies, donations, etc., superfluous.

Until now India could not have had a better guardian of her natural treasures than the British nation, which, first in the Christian world, has promoted the idea of the protection of animals and species of animals.

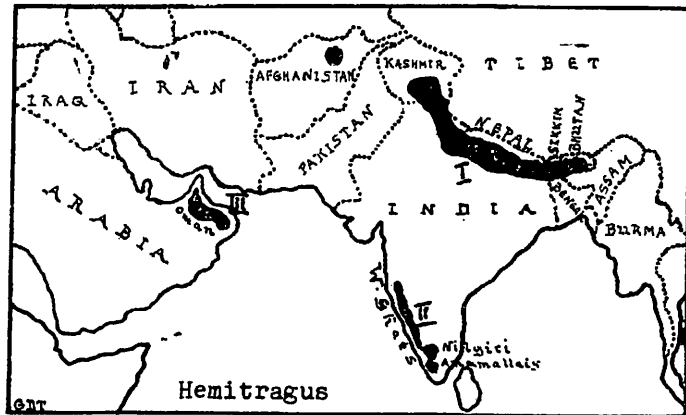
For this reason Indian Nationalists have been able to devote all their activities exclusively to numerous other problems, although the protection of indigenous natural treasures is one of the bases of any sound nationalism.

What will the consequences be for India's fauna of the present and future political reorganization?

For reasons of Provincial autonomy more and more British functionaries will be replaced by Indian officers in the management of forests, agriculture, etc. Will the latter preserve their precious inheritance, and will they take the same care as their predecessors?

did, lest in a short time the treasure which took aeons to develop should perish?

On this decision depends the future of India's fauna. Alas! the salvation of India's wild life does not permit of delay. That which the present generation neglects will constitute an irreparable loss for the generations to come.



La Protection de la Nature en Indonésie

Ceux qui connaissent les régions tropicales et plus particulièrement l'immense archipel qui constituait autrefois les Indes Néerlandaises (aujourd'hui l'Indonésie), savent ce qu'est la luxuriance de la nature sur ces terres bénies.

Le sol y est riche en substances nutritives pratiquement inépuisables, car les volcans, par leurs éruptions, lui apportent toujours de nouveau matériel utile. Les pluies grossissent les rivières qui, descendant des montagnes, apportent dans la plaine les éléments fertilisants dont elle a besoin. En plus de tout cela, la chaleur bienfaisante du soleil, donne aux végétaux une vigueur inconnue ailleurs et permet le développement d'une faune admirable. On conçoit donc que les pays tropicaux, du moins dans leurs parties encore "vierges", soient une merveille biologique dont on ne peut guère se faire une idée si on ne les a pas visités.

On peut comprendre l'impression d'un jeune botaniste quand, pour la première fois, il se trouve dans une forêt équatoriale encore intacte, sous ces arbres immenses, dans un sous-bois où aucun chemin n'est tracé et où il ne peut pénétrer qu'à l'aide du coutelas. Les fourrés impénétrables, les lianes qui forment un entrelacement presque inviolable, les fleurs magnifiques qu'il doit examiner à la jumelle au sommet d'arbres hauts de 50 m et plus. Et puis sur les troncs, les petites fougères épiphytes, aux feuilles délicates, presque transparentes et sur le sol toujours humide, les points colorés des saprophytes qui sont la grande surprise de la première visite à la forêt vierge.

Il faudrait un volume pour décrire les beautés étranges de cette formation végétale, les chants des oiseaux, les hurlements des

ment, sur les flancs du Gedeh, d'une immense réserve. Il y avait, sur cette montagne, à Tjibodas, un laboratoire bien outillé, où les chercheurs de Buitenzorg et les savants étrangers pouvaient aller faire des séjours plus ou moins prolongés en vue d'étudier les merveilles de la nature tropicale. Là, ils étaient à la lisière de la forêt-réserve et avaient à leur disposition immédiate tout le matériel utile à leurs recherches. Les nombreux travaux publiés par une foule de savants dans les nombreux volumes des Annales du Jardin botanique de Buitenzorg ou ailleurs, sont témoins de l'importance scientifique de cette riche station.

Mais ce n'était pas suffisant: sous l'égide de Treub une utile institution prit naissance, une société d'abord modeste, mais qui, —au début sous l'influence dynamique de Koorders,— exerça une activité de plus en plus considérable. Elle prit l'initiative de constituer peu à peu des réserves plus ou moins étendues où la flore et la faune pouvaient être conservées dans leur état naturel, réserves soustraites à l'exploitation, interdites même à l'avidité des explorateurs non munis d'autorisations spéciales. Le comité de Buitenzorg se tint en relation avec les sociétés scientifiques locales et étudia tous les cas qui pouvaient ainsi lui être signalés.

Ce serait impossible de faire l'histoire de ces nombreuses réserves éparses dans l'immense archipel et dont on trouvera la liste (avec cartes et illustrations) dans les rapports de la société en question. Nous n'en citerons que quelques-unes: d'abord la forêt de Tjibodas dont nous avons déjà parlé; puis une petite forêt de plaine entre Buitenzorg et Batavia, à Gadok, où se trouvait une formation végétale intéressante. Une grande région à la pointe orientale de Java Oedjoeng Broeng, fut déclarée réserve naturelle pour qu'y soient préservés de l'extermination les quelques rhinocéros (*Rhinoceros sondaicus*) encore existants. Des mesures furent prises en Nouvelle Guinée pour la protection des oiseaux du paradis si dangereusement menacés comme parures féminines. Les plumes de ces beaux oiseaux ne sont heureusement plus guère à la mode; mais cela pourrait revenir et il est bon que des précautions aient été prises; de même le fameux lézard de Comodo (*Varanus comodoensis*), menacé par les jardins zoologiques qui en demandaient des exemplaires chaque année plus nombreux, dut

être activement protégé; on ne donna plus l'autorisation d'exportation que pour un très petit nombre de ces intéressants reptiles et seulement par l'intermédiaire du Jardin zoologique d'Amsterdam qui en réglait la distribution. La rare *Rafflesia arnoldi*, dont on connaissait les stations et dont la fleur curieuse (la plus grande fleur connue) sort de terre sans qu'on puisse voir la plante qui lui donne naissance, courait certes un danger; chaque botaniste voulait la récolter, chaque laboratoire, chaque musée voulait en posséder quelques échantillons, soit pour les conserver dans l'alcool, soit pour étudier l'embryologie caractéristique de cette étrange espèce parasite. Si l'on n'avait pris à temps les mesures qui s'imposaient, bien vite le type aurait disparu, victime de l'avidité compréhensible des savants botanistes. Des quelques stations connues dans certaines forêts du Sumatra occidental, on fit des réserves et on n'indique qu'avec hésitation les localités où les botanistes peuvent aller la voir, en leur recommandant toutefois de ne pas en faire des récoltes dangereuses. Pour leurs études, ils ont suffisamment d'autres *Rafflesia*, notamment *R. Patma*, plus abondantes, mais dont il faut pourtant, par des mesures ad hoc, éviter la destruction.

Quoi encore: Les orangs outang, les fameux "hommes des bois", dont les jardins zoologiques voudraient faire grande consommation, les charmants gibbons (*Hylobates*), gris ou noirs, les tigres, les tapirs et tant d'autres devaient être, eux aussi, protégés.

Il y avait bien alors des prescriptions pour la protection des plantes, des animaux, des sites, mais elles étaient insuffisantes et surtout n'avaient qu'un caractère régional. Elles différaient d'un gouvernement à l'autre, d'une île à l'autre dans ce grand archipel. Il fallait remplacer ces prescriptions locales par des lois sévères, d'un caractère général et c'est dans la période après 1930 environ, que ces lois ont été rédigées par les services scientifiques du Département, approuvées par le parlement et promulguées par le Gouvernement des Indes Néerlandaises.

En même temps le service forestier agissait de son côté. Les forêts furent activement protégées contre les incendies et surtout contre les défrichements intensifs; partout où les terres avaient été épuisées par les cultures, et où ce fut possible, des terrains furent achetés et reboisés selon les méthodes les plus rationnelles, choix

seur du Gouvernement indonésien pour tout ce qui concerne la protection de la nature.

Nous faisons des vœux pour que ses efforts continuent à être couronnés de succès.

Genève, Avril 1956

DR. CHARLES J. BERNARD
Ancien Directeur de l'Agriculture
aux Indes Néerlandaises.
Président Honoraire de l'U.I.P.N.



Fauna Preservation in the Dutch East Indies

By HUGO SALOMON, MD †

Concerning the problems of the protection of fauna in the Dutch East Indies, it is necessary to make a distinction between the very densely populated Java and the other little-populated islands, especially Borneo and Sumatra, which now form the principal treasury of fauna in the Sunda Islands.

Java, which is intensively cultivated, has still 20 to 23 per cent of forest, of which 100 per cent is now reserved forest. In the east of the island there are great heaths, the consequence of former abuses, but now no more damage is caused by burning forests.

In Celebes, as a result of former destruction, only little forest area remains. In the other islands together, including Borneo and Sumatra, 68 per cent of the surface is forest, 6 per cent of it being reserved forest.

In Sumatra the system of shifting cultivation is very usual and represents a considerable danger to forest, flora, and fauna.

Without doubt the idea of the protection of wild life has gained considerable popularity in the Dutch East Indies. To a great extent the credit for this is due to the "Nederlandisch Indische Vereeniging tot Naturbescheerming", founded in the year 1912 by Dr. S. H. Kooders, and which has splendid publications and done very important practical work.

There exist a great number of sanctuaries; in Java 116,000 hect. Many of these are small in extent, and for that reason are not so valuable. But Oedjong-Koelon (37,500 hect.) and Poerwe (40,000 hect.) are very important.

In Sumatra there is a reservation territory of 700,000 hect., principally virgin forest; in the Cajoe and Alas Land (Atjeh) and in South Sumatra another reservation of 400,000 hect. has been begun. There also exists a considerable area of game reserve and many smaller sanctuaries.

The Lorenz Reservation in New Guinea, reaching from the tropical forest to the snow peaks, has an extent of 300,000 hect.

Naturally there is the danger that the institution of so many reserves together may remain as a project on paper only, and all will depend on sufficient control.

Furthermore, in the existing sanctuaries, the protection must be a more absolute one. The importance of the preservation of the tiger is underestimated. For example, in the "Boschdistrict Garoet" there still exist approximately ten tigers, while in Java they are almost extinct. Then it was thought that ten tigers would be too much for the other, especially the deer, and it was decided to shoot six. It is clear that such a procedure proved to be the death sentence of the remaining tigers.

Oedjong-Koelen is one of the most important sanctuaries in the world. It is a little peninsula situated on the extreme western point of Java, and connected with the rest of Java only by a narrow passage which forms the only access by land. The other boundaries are formed by the sea.

The isthmus can easily be blocked up. Until now the natives, paid by Chinese contractors, entered for the purpose of hunting by way of the sea.

On the peninsula lives a stock of about thirty-five (some years ago there were fifty) *Rhinoceros sondaicus*, many Banting Bulls, and a small number of tigers.

The natives not only killed many rhinos, but by noise and disturbances also discouraged them from breeding. Lately no young rhino has been seen.

In the Sunda Islands there is an export prohibition for the most precious species of animals, and the authorities do everything in their power to enforce these laws. However, the lengthy coastline is favourable to illegal exportation, which at times has been considerable, especially that of living orang-utangs. In 1929 I went to the Dutch authorities at the Hague and I quoted to them the figures which had been communicated by an Austrian journal (*Neues Wiener Journal*, 29-9-1928). The reaction of the Dutch authorities was strong and energetic, and they also interested the British authorities in Borneo to take common action with them.

It would be highly desirable to limit the exportation of the skins of pythons and lizards. This export has its principal seat in Borneo and amounts to many tens of thousands of skins a year, principally of giant serpents which represent the most wonderful ornament of the forest.

A close season exists in the Sunda Islands, and I had the impression that the population also takes this legislation into account.

Generally hunting is not much taken up in the Sunda Islands. It impressed me very much to read in the publication *See Java*, issued by the Official Tourist Office at Batavia: "The most pertinent question is, however, that of firearms. In the first place, big game shooting is strongly discouraged in the Dutch East Indies, and it is most seldom that a permit will be issued for that purpose." This attitude on the part of the authorities naturally has a corresponding effect on the whole population —with the exception of certain Chinese hunters.



Photo A. Hoogerwerf

Varanus komodoensis
Giant lizard of Komodo. - Lézard géant de Komodo
Komodo-Riesenechse. - Varano gigante de Komodo



Photo A. Hoogerwerf

Rhinoceros sondaicus

The Javan Rhinoceros. - Rhinocéros de Java. -
Javanisches Nashorn. - Rinoceronte de Java



Photo E. Hubert

Hippopotames sur les bords de la rivière Rutshuru
à Buguzu (alt. 950 m).

Les Parcs Nationaux du Congo Belge

La principale caractéristique des quatre parcs nationaux du Congo Belge, c'est qu'aucun d'entre eux n'est un parc national et que l'un des quatre ne se trouve pas au Congo Belge.

Une autre caractéristique de ces domaines, c'est que leur gestion est confiée, non pas à un service administratif, localisé en Afrique centrale belge, mais à une institution essentiellement scientifique, dont la fondation remonte à 1929, et aujourd'hui dénommée "Institut des Parcs Nationaux du Congo Belge".

Expliquons-nous.

Les apparents paradoxes énoncés dans notre première phrase résultent de ce que l'institution qui vient d'être évoquée devrait en réalité s'appeler: "Institut des réserves naturelles intégrales et des parcs nationaux du Congo Belge et du Ruanda-Urundi".

Des quatre domaines gérés par l'Institut, l'un d'entre eux, le Parc National de la Kagera, est, en effet, entièrement situé, non pas au Congo Belge, mais dans le Territoire sous Tutelle belge d'Afrique centrale: le Ruanda-Urundi. Il en est, d'ailleurs, de même, d'une petite fraction du Parc National Albert, pour le reste entièrement localisé au Kivu, Congo Belge.

D'autre part, on sait que la Convention de Londres du 8 novembre 1933 a défini en des termes sans équivoques pour l'Afrique, termes que la Belgique a ratifiés en 1935, la différence qui sépare la réserve naturelle intégrale —où toute circulation humaine est pratiquement proscrite— et le parc national, partiellement ou complètement conçu pour le divertissement des touristes.

Or, bien que dénommés "parcs nationaux" parce que le premier d'entre eux, le Parc National Albert, avait été ainsi baptisé par le

Roi Albert huit ans avant la signature de la Convention de Londres, les Parcs Nationaux du Congo Belge sont pratiquement tous des réserves naturelles intégrales, deux d'entre eux seulement, et encore sur une très faible partie de leur étendue, ayant été ouverts au tourisme par le Comité de Direction de l'Institut.

Le Parc National de la Kagera, zone de savane giboyeuse de 251.000 ha. au Nord-Est du Ruanda, est accessible aux visiteurs dans une plaine de sa région centrale, suivant un unique circuit de piste autorisée.

Peu à l'Ouest, allongés, en partie dans le Ruanda et surtout, vers le Nord, en bordure de la frontière Congo-Uganda, les 809.000 ha. du Parc National Albert sont subdivisés en sept secteurs dont trois sont totalement fermés aux visiteurs et quatre permettent chacun un ou deux circuits touristiques, soit en automobile (Plaine des Rwindi-Rutshuru, plaine de la Haute Semliki) soit en caravane (ascension des volcans actifs, ascension du Ruwenzori).

Dans le Nord-Este du Congo, en bordure du Soudan, le Parc National de la Garamba voit ses 492.000 hectares de savanes à épineux, peuplées de rhinocéros blancs, de girafes, d'éléphants et de buffles, entièrement fermés à la circulation.

Et il en est de même, sauf rares exceptions laissées à la discrétion du Conservateur, des 1.173.000 ha. du Parc National de l'Upemba, au Katanga, qui s'échelonnent sur des régions naturelles très variées, depuis les expansions marécageuses à papyrus du graben du Kamolondo-Upemba jusqu'aux contreforts rocheux des mont Kibara.

La raison de cette politique, d'ailleurs accueillie —on le conçoit— avec mécontentement par le public, toujours convaincu que les secteurs fermés au tourisme doivent être beaucoup plus intéressants que les autres, correspond au fait que l'Institut a été créé, comme l'a souligné le Roi Albert en 1929 à la séance d'installation de la Commission administrative, "dans un but exclusivement scientifique".

Débordant pour un instant le cadre de l'Afrique centrale belge, rappelons que l'un des aspects fondamentaux de la protection de la Nature et de la Conservation des ressources naturelles correspond à l'impérieuse nécessité pour l'homme du vingtième siècle de multi-

Aigle pêcheur à la lisière de la rivière Rutshuru, Parc National Albert.



Photo courtoisie de l'Institut des Parcs Nationaux du Congo Belge.

plier sérieusement ses connaissances relatives à ces équilibres naturels qu'il rompt de plus en plus par ses activités économiques, principalement agricoles et forestières.

La plupart des techniques de production de substances d'origine naturelle: cultures, élevages, exploitations forestières, pêcheries, etc., sont fondées sur une déformation volontaire par l'homme d'une association biologique préexistante et le succès de cette déformation est évidemment fonction de la plus ou moins parfaite connaissance des facteurs normaux d'équilibre de l'association au départ de laquelle celle-ci s'exerce.

Dans la plupart des pays du monde, l'étude de la Nature vierge est devenue impossible, l'action humaine étant partout intervenue pour troubler la simplicité originelle des associations —si l'on peut,

mesurera, d'ailleurs, que beaucoup plus tard l'étendue et la signification.

Usumbura, octobre 1956.

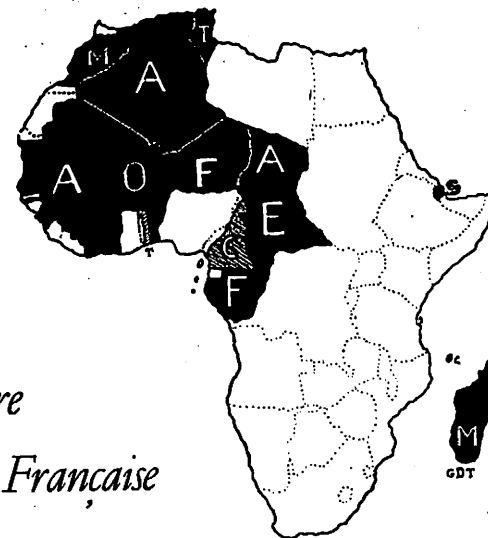
JEAN-PAUL HARROY

Vice-Gouverneur Général du Congo Belge,
Gouverneur du Ruanda-Urundi, ancien
Secrétaire Général de l'Union Internationale
pour la Protection de la Nature, Professeur
à l'Université de Bruxelles.



Photo E. Hubert

Antilope Topi près de Vitshumbi
an bord du Lac Edouard



La Protection de la Nature en Afrique Française

La protection de la nature est partout indispensable maintenant que l'homme a acquis la puissance d'un demiurge, qu'il n'est plus seulement *l'un* des éléments de sa biocénose et que son potentiel de destruction s'est incommensurablement accru. Elle devrait connaître sous les tropiques, du moins le penserait-on volontiers, un développement et une efficacité incomparables; là en effet, dans des territoires peu peuplés et où existent encore de vastes surfaces de nature intacte ou peu touchée, il semble que la protection doive trouver un terrain particulièrement propice et des points d'application très favorables.

En fait il n'en est rien et le comportement ici convergent des Africains comme des Européens a rendu jusqu'ici très difficile et largement inefficace l'instauration d'une politique intelligente de protection de la nature. Celle-ci demeure trop souvent non point un capital à protéger, un dépôt sacré dont l'avenir nous demandera compte, mais une simple source de profit rapide, à tout prix, pour tout dire: une proie à saccager sans scrupules.

La destruction des animaux-gibier, intensifiée parfois par la valeur commerciale des captures (viande, peaux, etc.), est activement poursuivie partout et par tous, sans trop de soucis de règlements administratifs excellents mais très insuffisamment appliqués, faute du climat psychologique favorable qui leur assurerait l'appui d'une opinion publique très éloignée encore d'avoir compris l'urgence et la beauté des efforts à tenter et qui persiste à considérer la chasse sportive comme un "divertissement" digne d'un homme civilisé: on a même vu récemment de vaillants étrangers, désireux sans doute de revenir un moment à l'âge néolithique, venir d'outre-Atlantique au Tchad pour y assassiner des animaux avec un arc et des flèches. . . L'Africain, de son côté, fidèle à ses pratiques agricoles et cynégétiques traditionnelles, ne voit qu'inutiles brimades —faute d'en comprendre les raisons profondes— dans une réglementation destinée à lutter contre le déboisement et les feux courants.

C'est là course au profit chez les uns, la passion de la politique chez les autres, chez presque tous une optique à courte vue, livrée aux facilités mais aux périls d'un empirisme au jour le jour, alors qu'il faudrait voir grand et loin et songer dès aujourd'hui aux plus lointaines incidences de nos interventions désordonnées dans le domaine des équilibres naturels.

Bien peu songent intelligemment à l'avenir de l'Afrique et des Africains: il y a, n'est-ce pas, tant de choses plus importantes?

Une poignée d'esprits éclairés, forestiers, agronomes, naturalistes, qui savent, eux, l'enjeu du combat, luttent de leur mieux pour que la protection de la nature et la conservation des ressources naturelles soient enfin vraiment prises au sérieux par les Pouvoirs publics et par l'opinion publique.

Passons en revue, très sommairement, un certain nombre de points.

Il existe, bien entendu, une législation sur la chasse, détaillée, excellente dans son principe et à laquelle il ne reste. . . qu'à se voir consciencieusement appliquée. En annexe au décret sur la chasse figurent 2 listes d'espèces concernant les animaux jouissant d'une protection absolue ou seulement partielle (nombre de captures fixées pour les porteurs de permis sportifs de moyenne et grande chasse-. Dans quelle mesure ces sages dispositions sont-elles

respectées? Le Directeur de l'Institut d'Etudes Centrafricaines pouvait écrire en 1950, parlant des espèces protégées de façon absolue en Afrique Equatoriale Française: "Cette protection est efficace en ce qui concerne les Rhinocéros, beaucoup moins pour les Anthropoïdes, presque nulle quant aux Eléphants portant des pointes de moins de 5 kg. nulle quant à l'Oryctérope et au Chevrotain aquatique".

Dans le domaine des parcs et réserves, quelques réalisations sont à signaler. Les réserves forestières, où la chasse est interdite, sont très importantes: rien que pour l'A. O. F. il y en avait en 1950 près de 600 couvrant environ 6.000.000 ha. Bien des réserves dites de chasse, de faune, etc sont par contre purement virtuelles, même quand elles figurent sur les cartes.

Il n'existe actuellement qu'une seule réserve naturelle intégrale en A. O. F., celle du Mont Nimba, en Guinée, dont l'Institut Français d'Afrique Noire assure la surveillance et le contrôle scientifique et qui a déjà donné lieu à de si nombreuses recherches biologiques que l'on peut dire que cette belle montagne, l'un des points culminants de l'AOF, est désormais aussi l'un de ceux dont la flore et la faune sont les mieux connues.

En A. E. F. il y avait en 1950 deux réserves naturelles intégrales dont le Professeur Trochain était forcé d'avouer que seule celle de la Vassaka-Bolo "est effectivement gardée mais encore insuffisamment" alors que celle de l'Ogoué "n'existe que sur le papier: on s'y livre notamment à des exploitations minières. . .".

Dans le domaine des Parcs Nationaux, peu de réalisations encore. Il existe 4 Parcs en A. E. F. se trouvant à des degrés divers d'aménagement et 4 en A. O. F.: Parcs du Niokolo-Koba (Sénégal, 250,000 ha), de la Boucle du Baoulé (Soudan, 200,000 ha), du "W" Territoire du Niger, 1.200.000 ha) et du Banco, aux environs d'Abidjan (Côte d'Ivoire). Ces Parcs sont déjà ouverts au tourisme et leur aménagement s'améliore chaque année. Enfin il existe un projet de Parc National qui serait englobé dans la Réserve de Bouna (Côte d'Ivoire).

En Afrique noire française, divers services ou institutions scientifiques collaborent dans le domaine de la protection de la nature, qui exige à la fois l'intervention du chercheur et celle du technicien. En A. O. F. il existe déjà un Comité Fédéral de la Pro-

tection de la Nature dont l'activité, on doit le souhaiter, se fera de plus en plus efficace.

Malgré ces efforts, qui sont loin d'être négligeables, il n'y a pas lieu d'envisager l'avenir avec optimisme. Le climat psychologique, tant du côté européen que du côté africain, est peu favorable au respect de la nature. Les destructions, chaque jour, continuent et s'aggravent. Chaque jour le "progrès" s'appesantit plus lourdement sur l'Afrique, au risque de faire disparaître à jamais non seulement des ressources précieuses et, tôt ou tard, profitables, mais d'incomparables richesses scientifiques et ce qui n'est pas moins grave — on s'en apercevra quand il sera trop tard — un peu de cette harmonie, de cet équilibre, en un mot de cette beauté qui demeure si indispensable aux êtres humanisés et qui conserve pour ceux qui sont disposés à l'entendre un si haut message.

Dakar, Mars 1956.

THÉODORE MONOD

Directeur de l'Institut Français d'Afrique Noire
Professeur au Muséum National
d'Histoire Naturelle de Paris
Correspondant de l'Institut de France

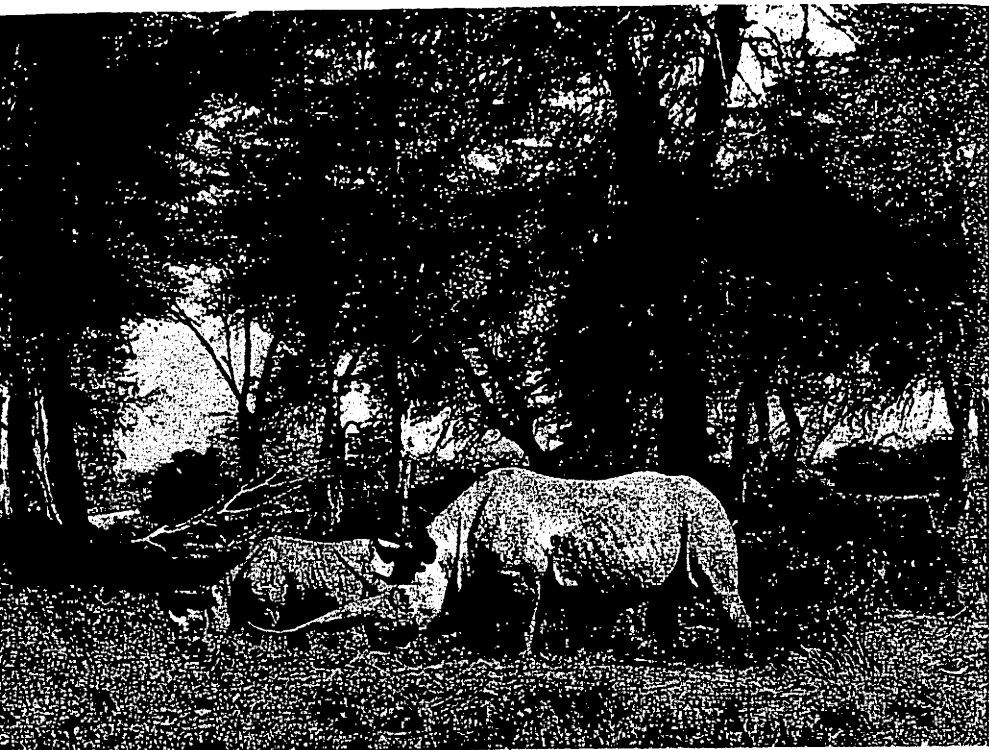
Voir les illustrations des pages 262 à 266 mises à notre disposition par le Dr. Théodore Monod, et les cartes géographiques montrant les parcs et réserves de la Côte de la Guinée, du Sénégal, du Cameroun dans l'exposé du Dr. Denuler de La Tour sur le gibier et les réserves naturelles de l'Afrique Occidentale, p. 171 ss.

The Mission of East Africa's National Parks and Reserves as Understood by Mr. Mervyn Cowie, Director of the Royal National Parks of Kenya

National Parks were founded in different countries and continents from different points of view, with varying aims and were consequently submitted to quite heterogeneous rules.

In the U.S.A. the national park idea was born in 1869, when a group of explorers decided to recommend to Congress the reservation of the Yellowstone area so that it might be preserved for all time for the people of the whole nation and the people from any part of the world who might like to see the remarkable natural wonders in that region of recent vulcanism. Between 1869 and 1947 twenty eight areas of wonderlands of the U.S.A. have passed from State or private property to that of the Nation in order to warrant the integrity of the most fantastic and beautiful formations, scenic features of superb beauty and magnificent natural panoramas. Ownership and administration by the federal government gave to these parks the denomination "national" as opposite to State or private parks.

Canada and several Latin American countries followed the way marked by the U.S.A. to set aside areas of superlative natural scenery establishing national parks which the general public may enjoy and from which it may better benefit when placed under public control. The points of view of protection and preservation of fauna and flora of national significance were added to the original

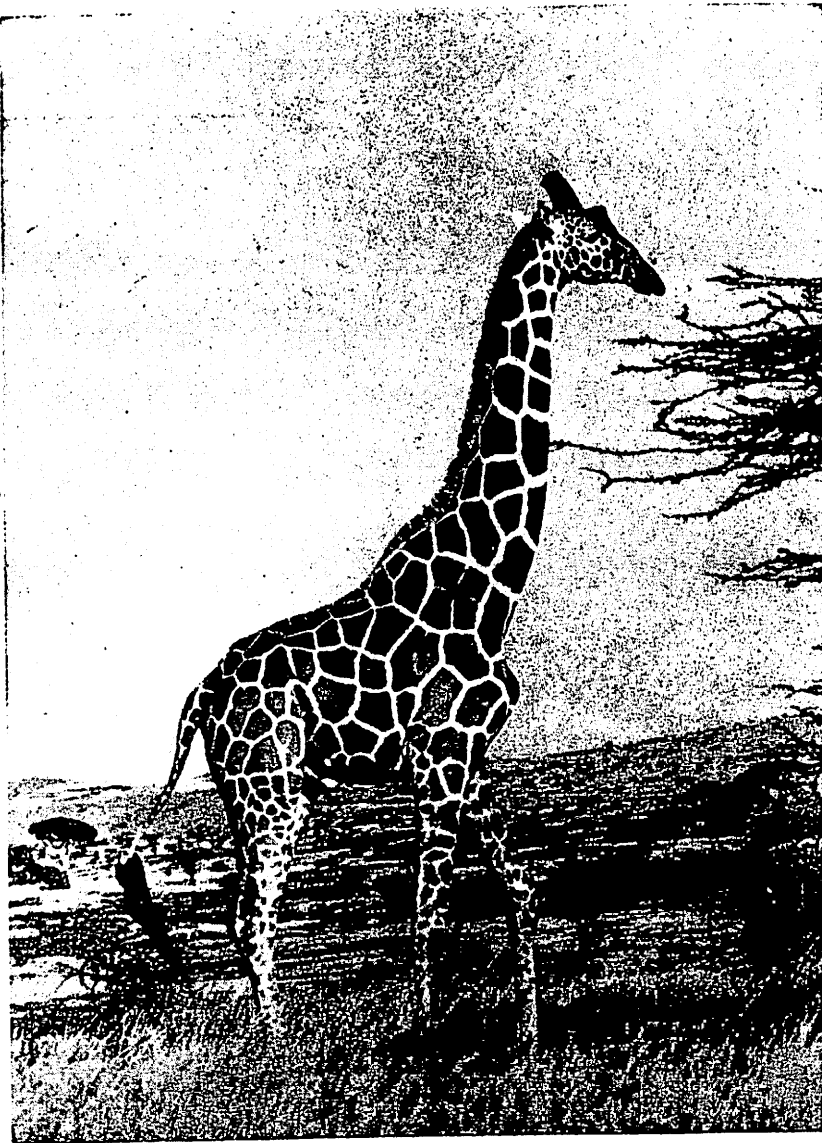


Rhinoceros africanus (Diceros bicornis)

Black Rhino and calf in the Amboseli National
Reserve



Buffaloes in the Marsabit National
Reserve



Giraffa camelopardalis reticulata

Reticulated Giraffe in the Marsabit National

Reserve

Dr. G. Denndor de La Tour

Wild und Wildschutzgebiete in Westafrika

Im Jahre 1908 trat Dr. Hugo Salomon zum ersten Mal mit seinem Wildschutzgedanken vor das Forum einer breiteren Öffentlichkeit. Als Vertreter der Abteilung Frankfurt a/M. der Deutschen Kolonialgesellschaft brachte er in deren Hauptversammlung in Bremen, abgehalten im Juni des genannten Jahres einen Antrag auf Schutz und Erhaltung der Fauna in den deutschen Kolonien ein. Mit der ihm eigenen Begeisterung setzte er die Motive für seinen Antrag auseinander.

Die Diskussion war kurz. Ein Marinestabsarzt, Dr. Sander, wies darauf hin, dass zwar in Ostafrika schon einiges in dieser Hinsicht getan sei, dass aber die westafrikanischen Kolonien sehr einer Regelung der Jagd und Erhaltung des Wildes bedürften. Ein Bezirksamtman a. D., (also einer von der heiligen Bureaucratie, wie mir Dr. Salomon einmal selber sagte), aber erklärte: „So sympathisch ihm Vorschläge seien die darauf hinielen, den Gesundheitszustand und die Vermehrung der Neger zu fördern, so wenig könne er sich mit diesem Antrag einverstanden erklären.“ Ein Dr. Arning sekundierte seinen Vorredner, indem er Landwirtschaft und Viehzucht in den Kolonien in den Vordergrund stellte, und dort wo das Wild diesen beiden Zweigen der Kolonisierung im Wege stehe, oder gar, wenn es sich um „gefährliche“ Tiere, wie Nashorn, Flusspferd und Krokodile handle, könne von einem Bestreben ihrer Erhaltung keine Rede sein.

der Gepard oder Jagdleopard (*Acinonyx jubatus soemmeringi*), der Wüstenluchs (*Lynx caracal poecilotis*), die afrikanische Wildkatze (*Felis lybica baussa*), die Streifenhyäne (*Hyaena striata barbara*), die Bandmanguste (*Mungos m. talboti*), und die durch ihre schwarze Schwanzspitze ausgezeichnete Manguste: *Myonax sanguineus phoenicurus*.

Andere Raubtiere wieder machen an der unscheinbaren Gebirgssperre Halt und enden ihr Ausbreitungsgebiet von Westen her im Nordwesten Nigerias, so der Serval oder barabara (*Leptailurus serval togoensis*), die gefleckte oder Tüpfelhyäne (*Hyaena crocuta thierryi*), die Senegal-Ginsterkatze (*Genetta g. senegalensis*) und die getigerte Ginsterkatze (*G. tigrina thierryi*).

Das schwarze Nashorn (*Rhinoceros a. africanus* = *Diceros bicornis*) war im Nordosten Nigerias früher zahlreich. Die Gegend zwischen dem oberen Benue und dem Tschadsee galt als die westliche Grenze des Ausbreitungsgebiets der Art. Im Jahre 1932 gibt Haywood (Bibl. 1932 p. 32) den Restbestand auf höchstens 50 Exemplare an Harper (Bibl. 1945 p. 400) spricht nur noch von einem Dutzend. Ob heute überhaupt noch welche vorhanden sind, konnten wir nicht ermitteln.

Wildschutzgebiete in Nigeria

Die britische Kolonialverwaltung hatte bereits in ihrer Wildschutzverordnung von 1916 einige Reservate eingeführt: das *Tschad-Reservat* im äussersten Nordostzipfel, insbesondere für Giraffe und Elefant; das *Ningi-Forstschutzgebiet* auf dem östlichen Teil des zentralen Hochplateau's als Sanctuarium für den Klippspringer; die *Gorgoram-Reserve* am Hadeija-Fluss im Nordosten für die nördliche Steppenfauna; die *Gilli-gilli-Reserve* im südöstlichen Urwaldgebiet, insbesondere als Sanctuarium für den Urwaldelefanten; die *Orle- und Anambra-River-Reserve*, westlich und östlich an den unteren Niger anstossend.

Die *Tschad-Reserve* geriet anscheinend vollkommen in Vergessenheit. Die *Gorgoram-Reserve* konnte nicht gehalten werden, weil sie im Herzen der Schlafkrankheitszone liegt, das Wild aber als Träger der Trypanosomen von der Gesundheitspolizei ausgetilgt werden soll. Die *Gilli-gilli-Reserve* war so klein bemessen, dass sie ihren Zweck

nie erfüllen konnte. Auf die anderen kommen wir weiter unten zurück.

Im Jahre 1931/32 begab sich Colonel A. H. Haywood, ein alter Kolonialoffizier, der 25 Jahre in Nigeria tätig gewesen war, im Auftrag der *Society for the Preservation of the Fauna of the Empire* nach Nigeria, um die Wildschutzfrage auf eine neue Basis zu bringen. Er trat für die Erhaltung der Orle und Anambra River-Reserven ein und schlug einige neue Reservaten als Sanctuarien vor, auf die wir im folgenden näher eingehen werden.

Später wurden noch zwei weitere Schutzgebiete, das *Benue-Donga* und das *Katsena-Reservat* eingerichtet.

Im Jahre 1948 hat Lt.-Colonel C. L. Boyle das Wildschutzproblem von neuem erörtert und gezeigt, dass man mit den ideell unbedingt gutzuheissenden Einrichtungen von Sanctuarien nicht weiter kommt in einem Lande, wo die Verwaltung alteingesessenen Jagdrechten und einem absoluten Unverständnis der Eingeborenen für Faunaschutz gegenüberstehen. Boyle weist vor allem darauf hin, dass die relativ sehr hohe Bevölkerung Nigerias das Wild zur Stillung ihres Protein Hungers braucht; da die Viehzucht zur Ernährung nicht ausreicht und wegen der Tsetse-Plage schwierig erhöht werden kann. Ausserdem ist eine Kontrolle bei zwanzig Millionen Eingeborenen und nur fünftausend Weissen undurchführbar. Wildschutzverordnungen und Sanctuarien sind daher illusorisch im Lande selber, im Auslande aber sind sie irreführend, wenn man an ihren tatsächlichen Bestand und damit an die Erhaltung der bedrohten Tierwelt glaubt.

Boyles Vorschlag ist ausgezeichnet: Er sagt, man müsse in allen noch wildreichen Gebieten Plätze aussuchen, die nicht bevölkert sind und diese als Wildreserven festlegen; die alteingesessenen Jagdrechte müssen für die umliegenden Zonen in Geltung bleiben; den Eingeborenen aber muss allmählich klar gemacht werden, dass ohne diese Jagdreserven der Wildbestand über kurz oder lang aufhört zu existieren, wie sie es schon in vielen Zonen selber erlebt haben. In den Jagdreserven hingegen können sich die Tiere ruhig vermehren; der Überschuss bei der schnell einsetzenden Übervölkerung wechselt dann aus der Reserve heraus und bietet Gelegenheit zur Jagd, zum Fleischerwerb. Das Heranbilden von schwarzen Jagdhütern ist die beste Gewähr für die Instandhaltung des vorgeschlagenen Systems. Wir möch-

Kameruns keine Reserve festgelegt ist, kommt die Ozala-Reserve des Französischen Kongo dem Schutz der Tiere der Parklandschaft, der Galeriewälder und den Savanneneinschlüssen der ganzen Gegend sehr zustatten.

Wildschutzgebiete in Oubangui-Chari

Als Hinterland von Kamerun und dem Französischen Kongo spielt die ebenfalls zu Französisch Äquatorial-Afrika (A. E. F.) gehörende Kolonie Oubangui-Chari für den Gesamtwildschutz eine nicht zu unterschätzende Rolle. Von den zehn Reserven, die in dieser Kolonie angelegt sind, interessieren in unserem Zusammenhang besonders die Kamerun nächstliegenden, d. h. die im Quellgebiet des Chari-Flusses angelegten. Die fünf in Frage kommenden Reserven bilden ein zusammenhängendes Gesamtareal von über zwei Millionen Hektar.

Das Zentrum des Naturschutzgebietes bildet der *Parc National de Bamingui-Bangoran* mit einer Million Hektar. Er umschliesst ein absolutes Schutzgebiet von 150,000 Hektar: *Réserve Naturelle Intégrale de Vassako-Bolo*. Um das Parkgebiet liegen drei Pufferzonen, in denen die Jagd verboten ist: im Nordosten die *Réserve partielle de faune de Miaméré-Madiki* mit 250,000 Hektar, im Westen die Jagdreserve von *Gribingui-Bamingui* mit einer halben Million Hektar, und im Süden die Reserve von *Koukourou-Bamingui* mit 150,000 Hektar.

Das Gesamtgebiet umschliesst breite Galeriewälder, Parklandschaft und weite Busch- und Baumsavanne. Die Tierwelt ist ausgesprochene Savannenfauna mit Hochwaldeinschlüssen, wie wir sie bei der Beschreibung des Nordens und östlichen Zentrums von Kamerun kennen gelernt haben.

ANGOLA

Die portugiesische Kolonie Angola ist im Grossen und Ganzen ein ausgesprochenes Savannengebiet mit lockeren Busch- und Baumbeständen. Nur im äussersten Südwesten, dem Moçamedes-Distrikt, und im Südostzipfel zwischen den Flüssen Cuando und Cubango schieben sich von Südwestafrika her zwei Streifen Buschsteppe ein.

Im Nordosten und Norden reicht Angola noch in die Galeriewälder und teils sogar noch in die tropische Urwaldzone des unteren Kongobeckens hinein. Die Regenfälle, die an der mittleren Küste schwach sind, nehmen nach Osten immer mehr zu und erreichen bis zu 1600 mm in der Gegend von Milando und Cameia; im Südosten liegt sogar eine Zone von über 2000 mm Jahresregen.

Diese kurze Note über Klima und Vegetationstypen erlaubt bereits Schlüsse auf die Tierwelt. Die Savannenfauna herrscht vor; ausgesprochene Urwaldbewohner, wie der kleine Waldbüffel, der *nanus*-Gruppe, sind selten. Antilopen aller möglichen Arten, Giraffen, Zebras, Springhasen, Löffelhunde und andere Savannenbewohner fühlen sich hier zuhause.

Und sie fühlen sich wirklich zuhause, denn in Angola wird nicht so viel gejagt, wie in den Savannenländern des Ostens. Als vor etwa zwanzig Jahren ein stärkerer Zustrom von Sportsjägern sich merkbar machte, hat die Regierung sofort ihr Jagd- und Schutzgesetz verschärft. Ausserdem sind sieben ziemlich grosse Gebiete als Wildreserven absolut geschützt. Als weiteres Reservat kann man die ganze Gegend zwischen Cuando und Cubango einbeziehen, da sie fast unerforscht und schwer zugänglich ist, sodass ihr Faunareichtum bisher kaum geschmälert sein dürfte.

Berufsjäger, die ja im Savannengebiet hauptsächlich den Antilopen als Fleischlieferanten nachstellen, kommen nicht auf ihre Ko-

sten, da nur Hasen, Warzenschweine, einige Ottern und Raubtiere der allgemeinen Jagd freigegeben sind; für alle andern Tiere, insbesondere Antilopen, Elefanten, Giraffen, Nashörner, Büffel u. s. w. müssen spezielle Jagdscheine nachgesucht werden; und diese sind in Zeit und Zahl der zu jagenden Arten genau befristet und beschränkt.

Neuerdings wird die Wachsamkeit der Regierung für die Erhaltung des Wildes auch von privater Seite stark unterstützt. So hat sich in Moçamedes eine Wildschutzgesellschaft zusammengetan, die darauf bedacht ist, aus dem dem unteren Cunene-Lauf anliegenden Wildschutzgebiet so eine Art kleinen angolischen Krüger-Park zu machen.

Dieser Tierschutzgesellschaft ist es auch zu verdanken, dass die Jagd mit 22-kalibrigen Gewehren verboten und deren Einfuhr und Verkauf ohne besondere Regierungsgenehmigung untersagt wurde. Als vor einigen Jahren auf Betreiben der Farmer, angeblich zum Schutz ihrer Haustierhaltung, die Jagd im benachbarten Huilla für drei Jahre freigegeben wurde, setzte die Moçamedes-Tierschutzgesellschaft bereits nach zwei Jahren die Aufhebung der Massnahme durch, indem sie nachwies, dass Zahl und Art der gejagten Tiere nicht in Einklang mit den Gründen der Antragsteller gebracht werden konnten.

Unter den heute selten gewordenen Tieren, die sozusagen auf dem Aussterbe-Etat der Fauna stehen, muss das Hartmann-Zebra, *Equus zebra hartmannae*, besonders hervorgehoben werden. Diese geographische Rasse des in Südafrika nur noch in kleinen Reservaten vorhandenen Bergzebras lebt noch in grösserer Zahl an dem Küstenstreifen zwischen Benguela und dem unteren Cunene-Fluss, also in der Zone, die wir in der Einleitung als von Süden her eingeschobene Steppe erwähnt haben.

Dort lebt auch das vielweniger seltene Angola-Steppenzebra, *Equus quagga antiquorum* = *E. burchellii* ant.), das bonte-quagga, wie es meist in Südafrika und auch in Angola genannt wird.

In den Urwäldern des Kongobeckens findet sich der Elefant noch in zufriedenstellender Zahl; d. h. die Unzugänglichkeit des Gebietes lässt die Verfolger ihn nicht finden, sodass auch er dort einen natürlichen Schutz geniesst, abgesehen von den Reservaten, wo sein Fortleben absolut garantiert ist. Die im nördlichen und mittle-

ren Angola heimische Urwaldrase wird im Süden des Landes durch den Buschelefanten vertreten.

Das schwarze Nashorn kommt in grösserer Zahl noch im Süden des Landes vor, besonders in den beiden Reservaten von Moçamedes und Mupa; aber auch in einigen Zonen der Cubango-Cuando-Zone. Weisse Nashörner wurden schon des öfteren für den Süden Angolas zitiert, aber ihr Vorkommen konnte nie mit Bestimmtheit nachgewiesen werden.

Wildschutzgebiete in Angola

Angola besitzt sieben von der Regierung festgelegte Wildschutzgebiete. Sie sind zweckmässig, von biotopologischen bzw. biogeographischen Gesichtspunkten ausgehend, über das ganze Land verteilt. Der Küste entlang liegen Quiçama, Egito und Moçamedes; im mittleren Gebiet, von Norden nach Süden: Milando, Luando und Mupa; und im extremen Osten: Cameia. Dazu käme noch als natürliches Reservat das unzugängliche Gebiet zwischen den Flüssen Cuando und Cubango (= Okavango).

Quiçama. Südlich von der Hafenstadt Sao Paulo de Luanda zieht sich das Reservat in breitem Streifen der Küste entlang. Klimatisch steht es noch stark unter dem Einfluss des tropischen Kongobeckens, so dass sich in ihm Waldelefanten und Zwergebüffel finden. Löwe und Elentier (*Taurotragus oryx selousii* (?)) zählen zu den Schützlingen. Im offenen Kamp tummeln sich Springhasen (*Pedetes capter*) Sala-Hasen (*Lepus salae*), Angola-Kuhantilopen (*Alcelaphus caama evalensis*), Riedböcke (*Redunca arundinum*) und andere Antilopenarten, die wir noch in den anderen Schutzgebieten treffen werden. In dem den Distrikt im Norden einsäumenden Kouança-Fluss jagt die behende Otterspitzmaus (*Potamogale velox*). Hie und da stösst man auf ein Weissbauch-Schuppentier (*Manis Phatagnus tricuspis*), das von Liberia bis Angola in den Küstenländern vorkommt. Der Flecken- oder Pardelroller (*Nandinia binotata*) erreicht hier den südlichsten Punkt seines Ausbreitungsgebietes.

Milando. Das Milando-Reservat liegt im Gebiet des Oberlaufs des Kouando, eines Nebenflusses des Kongo. Es besteht aus Urwaldzone im breiten Flusstal und nach aussen anschliessender Buschsa-

1955. a. Contributions à la connaissance du gibier international et son état de conservation. Resumé Cons. Int. Chasse.
b. Pescadores Negros entre Chad y Congo. Buenos Aires, p. 125.

Deutsche Kolonialgesellschaft:

1908. Bericht über die Hauptversammlung, Bremen, p. 96-98.

Game Department of the Gold Coast:

1952. Report for the Year 1950-51. Oryx I, 6, p. 290-292.

HARPER, Francis:

1945. Extinct and Vanishing Mammals of the Old World. American Comm. Int. Wild Life Prot. New Publ. N° 12.

HAYWOOD, Col. A. H.:

1932. Nigeria. Preservation of Wild Life. Journ. Soc. Pres. Fauna Emp. N. S. XVII, p. 27-48.
1933. a. Gold Coast. Preservation of Wild Life. ibidem XVIII, p. 32-45.
b. Sierra Leone. idem. ibidem XIX, p. 21-33.
c. The Gambia. idem, ibidem, p. 34-37.

HEIM, Prof. Roger:

1947. Rapport Général sur la Protection de la Nature dans les Territoires de la France d'Outre-Mer. Conf. Int. Prot. Nat. Brunnen 1947. p. 219-258.

HEIM DE BALZAC, H.:

1936. Biogéographie des mammifères et des oiseaux de l'Afrique du Nord. Bull. Biol. France et Belg. Suppl. 21, p. 1-446.

LETOUZEY, M.:

1950. La Protection de la Nature au Cameroun Français. U. I. P. N., Bruxelles 1951, p. 260-264.

MATSCHIE, Paul:

1913. Jagd und Wildschutz in den Deutschen Kolonien. Wildbestnd. Reichs Kolonialamt. Berlin.

MONOD, Théodore:

1945. Fauna Preservation in French Africa. Journ. Pres. Fauna Emp. N. S. LI, p. 8-10.

MONOD, Th. & A. VILLIERS:

1950. La Protection de la Nature en Afrique Occidentale Française. U. I. P. N. Bruxelles 1951, p. 240-259.

SALOMON, Dr. Hugo:

1908. Schutz und Erhaltung der Fauna in den Deutschen Kolonien. Dtsche Kolonialgesellschaft 1908, p. 96-97.

SCHOUTEDEN, H.:

1930. Les Pangolins. Bull. Cercle Zool. Congolais. VI, 3, p. 87-95.
1935. Mammifères intéressants. ibidem XII, p. 3-4.

SCHWARZ, Ernst:

1934. a. On the local races of the chimpanzee. Ann. Mag. Nat. Hist., ser. X Vol. 13, N° 78, p. 576-583.
b. Notes on the Nomenclature and systematic position of some African mammals. ibidem Vol. 14, N° 80, p. 258-261.

SHORTRIDGE, G. C.:

1934. Hartmann's Mountain Zebra. Journ. Soc. Pres. Fauna Emp. N. S., pt. 22, p. 13-15.

TROCHAIN, Jean:

1950. Protection de la nature en Afrique Equatoriale Française. U. I. P. N. Bruxelles 1951, p. 219-239.

Wildschutz in Südwest Afrika

Von OTTO PULON

Ehrenamtlicher Wildschutzbeamter für S. W. A., Windhoek

Das gesamte Wildschutzgebiet in Südwest erstreckt sich auf etwas über 33 000 Quadratmeilen, wovon die Etoscha-Pfanne als Wildpark etwa 400 Quadratmeilen gross ist.

Das um die Etoscha Pfanne liegende Wildschutzgebiet erstreckt sich über etwa 27,000 Quadratmeilen.

In dem sog. Etoscha Wildpark, welcher die fast 5-fache Grösse des Krueger National Parks hat, ist kein gezähmtes Wild zu sehen, sondern dieser Park ist lediglich ein Stück Afrika, worin das Wild geschont und geschützt ist und so lebt, in freier Wildbahn, wie es gelebt hat, bevor der weisse Mann dieses Land betreten hat. In dem Etoscha Wildpark sind die Bestand-Schätzungen folgende:

Gesamtwildbestand in der Pfanne, ohne angrenzendes Wildschutzgebiet 100 000 Stück. Davon Zebras: 20 000; Springböcke: 15 000; Kudus: 1000. Der Rest verteilt sich auf Blaues Gnu (Wildeböest) und Kuhantilope (Hartebeest). Die in der Pfanne lebenden Elefanten werden nur auf 5 Stück geschätzt. Elandantilopen in der Pfanne nur einige Hundert; ebenso Giraffen. Über den Bestand an Löwen, der nicht zu schätzen ist, kann nur gesagt werden, dass die Löwen gern einige Hundert sein könnten, um mit den sich rapide vermehrenden Zebras aufzuräumen.

Unter Naturschutz sind folgende Tiere gestellt:

Elefanten,	Giraffen,	Elandantilope,
Nilpferd,	Kaffernbüffel,	Roonantilope,
Oryxantilope,	Kuhantilope,	Klippspringer,
Säbelantilope	Impala,	Steinbock,
Lechwe,	Situtunga,	Erdwolf,
Blaubock,	Otter,	Silberschakal,
Honigdachs,	Erdschwein,	Nashorn,
	Bergzebra.	

Als jagdbares Wild gelten:

- Oryxantilope (*Oryx gazella*) (nur wo zahlreich)
 - Hartebeest (*Alcelaphus caama*)
 - Kudu (*Strepsiceros strepsiceros*)
 - Strauss (*Struthio australis*)
 - Wildebeest (*Connochaetes taurinus*)
 - Zebra (*Equus quagga antiquorum*)
 - Springböcke (*Antidorcas marsupialis*)
 - Dukker (*Sylvicapra grimmia*)
 - Warzenschwein (*Phacochoerus aethiopicus*)
- sowie alle Sorten Gänse, Enten und Perlhühner.

Die Jagderlaubnis bezüglich der Art sowie der höchst erlaubten Abschusszahl wird in jedem Jahr neu seitens der Administration festgelegt. In Bezirken, in denen nach Begutachtung der Wildschutzbeamten die Schonung einer gewissen Wildsorte empfehlenswert erscheint, wird der Abschuss untersagt. Die Jagdbestimmungen ändern sich deshalb von Jahr zu Jahr und von Bezirk zu Bezirk. Es ist zu erwähnen, dass die gesetzlichen Bestimmungen in Südwest Afrika hinsichtlich Jagd die Schonung sowie den Fortbestand des freien Wildes in grossem Masse berücksichtigen.

Die Schätzungen des Gesamtwildbestandes, ohne Wildschutzgebiet, sind folgende:

Elefanten	650
Büffel	2300
Nashorn	150
Giraffen	700
Elandantilopen	3000
Hartebeest	10000
Wildebeest	4000
Kudu	64000
Springbock	200000
Dukker und Steinbock	40000
Strauss	50000
Zebra	60000
Oryxantilope	40000

P. S. Aus der Septembernummer 1956 der *Afrika-Post* möchten wir folgenden Nachtrag beifügen: Gelegentlich der letzten Wildbestandserhebung wurde festgestellt, dass das Kaoko Veld die grössten Elefantenrudel beherbergt. Man schätzt, dass sich dort zwischen 600 bis 800 Elefanten aufhalten, während in der Etoschapfanne die Zahl erheblich geringer ist, nämlich 80 bis 100 Tiere.

In der gleichen Nummer lesen wir: 935 Lizenzen zum Abschuss von Grosswild (meist Kudus) wurden in der Jagdsaison vom 1. Mai bis 31. Juli (1956) von der Administration ausgegeben. Die Anzahl der Kleinwildlizenzen betrug 370 (meist für Springböcke).

Wir fügen diese Notiz bei zur Erhärtung der vom Verfasser betonten ständigen Kontrolle des Wildbestandes und der danach sich richtenden Ausgabe von Abschusslizenzen durch die südwestafrikanische Wildschutzbehörde.

G. D. T.



Giraffa camelopardalis capensis

Die Giraffe ist in zwölf geographischen Rassen über Afrika verbreitet. Die hier von Earl L. Poole gezeichnete stellt die südlichste Rasse dar.

Kurze Notizen über Südafrikanische Wildschutzgebiete

Von H. D. BUSSE

Ehrencorrespondent der argentinischen Asociación Cultural Natura
Cape Town

Bontbok Park, bei Bredasdorp (südl. Spitze Süd Afrikas). Er-richtet 1931. Früher bestanden mit Rhinoceros Bush, jetzt eingeteilt in Sommer und Winter "grazing" (Äsung) camps, 200 acres sind unter Sommer-Futter, wie Roggen, Lucerne, Gräser, Hafer, Redgras etc.; weitere 600 acres sind bestanden mit Busch und Gräsern, welche vom Wild gern genommen werden. Kalk, Kupfersulfate und andere Mineralien wurden beigemischt, um die geeignete Äsung zu schaffen. Z. Zt. schätzt man den Bestand an Bonte Bok dort auf ca. 180—200 Stück, aber man glaubt, dass im Laufe der Jahre dort ca. 500 Äsung finden können. Die Regierung steht diesem Projekt sympathisch gegenüber und hilft auch durch Anleihen. Das Gebiet ist teilweise eingezäunt mit einem 8 Ft. Drahtzaun. Es kommen ausserdem vor: Vaal Rehbock, Dukker; Gemsbock und andere Antilopen. Auch das Vogelleben ist beachtenswert.

Cape Point Game Reserve: untersteht dem Cape Divisional Council. Reich an natürlichen Gewässern, Vleis (Teichen etc.), beherbergt z. Zt. Blesbuck, Bonte Bok, Dukker, Grey Rebock (Gehörn fast vertikal, grade und ähnlich dem südafrikanischen "Steenbuck"), in kleinen Sprüngen zusammenstehend. Ausserdem Baboons (Paviane), welche bis an die Autos der "Kap"-Besucher herankommen und sich ziemlich frech benehmen, auf den Autos sitzen und allerlei Unfug treiben, sodass schärfere Vorschriften hinsichtlich Fütterung einge-

führt werden mussten. Die Baboons holten aus nicht verschlossenen Autos Mäntel, Kissen etc. heraus und belästigten auch Kinder. Flamingos, Pelikane, Reiher verschiedener Arten, sind häufig. Man rechnet, dass dieses Gebiet ohne weiteres ca. 1000 grosse Antilopen, grysbok, rhebok, steenbok, Dukker aufnehmen könnte, da Äsung vorhanden. Man schlägt vor, auch einige Leoparden einzusetzen, um die Baboons etwas in Schach zu halten. Allerdings glaubt man, dass der Divisional Council den Geldbedarf zu einer Bereicherung dieses Reservats nicht aufbringen kann.

Addo Bush-Knysna Forest, Cape Province: steht unter der Protektion des National Parks Board. Vorhanden noch ca. 12—20 Elefanten, die aber wegen Futter und Wassermangel oftmals ausbrechen und angrenzende Farmen aufsuchen und „zurichten“. Es handelt sich um eine kleinere Elefantenart, vorwiegend ohne Stosszähne. Bis vor einigen Jahren auch hier und da Büffel, ob heute noch, ist nicht bekannt. In den angrenzenden grossen Waldungen, die mit hundertjährigen Bäumen bestanden sind (u. a. auch Stinkwood, Yellowwood und Ironwood); reiches Vogelleben, auch Schlangen, wie bergadders, mole snakes, mambas und cobras.

Giants Castle Park (zwischen Drakensbergen in Natal): Elands (*Taurotragus Oryx*) und Bushbok.

Kalahari National Park. Cape or Red Hartebeest, mit Lyra-Kurven-Gehörn, ausserdem Gnu oder Blue Wildebeest. Dicke Dornbüsche, aber viel offenes Gelände. Gemsbock äsen Wurzelwerk, wenn kein Wasser vorhanden, stehen in kleinen Sprüngen und kommen auch im wasserarmen „Desert“-Gelände gut durch.

Springbocks häufig, welche auch bei fehlender Äsung die benachbarten Farmen aufsuchen und Wildschaden machen, sodass einigen Farmern ein beschränkter und genau kontrollierter Abschuss neuerdings gestattet wurde.

Mountain Zebra National Park. Auf der Farm Babylonstoren im Bezirk Cradock, nordwestlich von Port Elizabeth, wurde 1937 der Bergzebra-Nationalpark angelegt. Leider enthielt er bei der Gründung nur sieben Zebras, die in den nächsten zehn Jahren auf zwei heruntersanken. Die Gefahr des Aussterbens der Rasse war ausserordentlich nahe gerückt. Da schenkte 1950 Mr. H. J. Lombard elf

Bergzebras von seiner Waterval-Farm dem Park. Durch Geburtenzuwachs hat sich die Zahl 1955 bereits auf 16 erhöht.

Es sollen auch noch Bergzebras in der Oudtshoorn Gegend vorkommen, nördlich von Mossel Bay. Zuverlässige Informationen darüber, speziell über die Zahl, konnten wir nicht bekommen. Die Gegend ist bekannt durch ihre grossen Straussenfarmen.

Hlubluwe und Umfolozi Game Reservate im Zululand

Hier kommt noch das seltene Weisse Rhinoceros vor; auch Kaffernbüffel, sowie im dicken Busch die Nyalä Antilope in kleinen Sprüngen, welche nur nachts zur Äsung ziehen ausserhalb der dicken Busch-Deckung, und selbst an den Wasserstellen nachts äusserst scheu sind. Löwen gibt es nicht, dagegen Giraffen, Zebras, Warzenschweine und, wie überall, reiches Vogelleben und Schlangen.

Fernerhin sind beachtenswert die „*Private Game Farms*“, z. B. die von Mr. Osw. Pirow (ehemals Minister der S. A. Union), am Krueger National Park gelegen, mit reichen Beständen an Zebras, Wildebeeste, Impalas, Säbelantilopen, etc.

Auch ist zu nennen eine sogenannte „Privatfarm“ von H. Hoh-eisen, Grenze Kruegerpark, wo durch Dämme und Wasserstellen, welche extra eingerichtet wurden, dem Wild das so kostbare Nass gewährt wird, und selbstverständlich genießt jegliches Wild vollauf Schutz; es fällt kein Schuss. Daher auch die Löwen „mehr oder weniger“ vertraut. Auf dieser Grossfarm zählte man einmal anlässlich einer grossen Rundfahrt über 150 Löwen, nebst einer grossen Zahl anderer Wildarten.