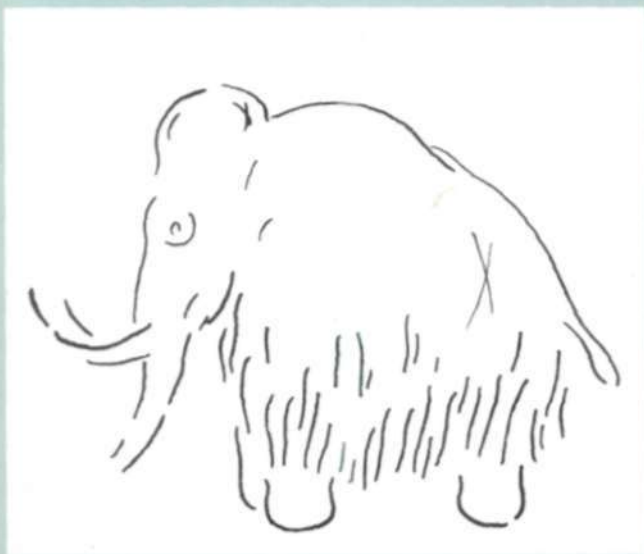




РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

МАМОНТ И ЕГО ОКРУЖЕНИЕ: 200 ЛЕТ ИЗУЧЕНИЯ



ГЕОС

Российская академия наук
Палеонтологический институт

*И мамонта, могуч и страшен,
На битву равную охотник вызывал!*

МАМОНТ И ЕГО ОКРУЖЕНИЕ: 200 ЛЕТ ИЗУЧЕНИЯ

Юбилейный сборник научных трудов

Ответственный редактор
А.Ю. Розанов

Москва
ГЕОС
2001

К истории изучения шерстистого носорога *Coelodonta antiquitatis* (Blumenbach, 1799)

Н.В.Гарутт

Горный музей Горного института (технический университет), отд. геологии.
19026 Санкт-Петербург, 21-я линия д.2.

Прослежены основные этапы более чем 200-летней истории изучения шерстистого носорога. Обоснован приоритет П.С.Палласа в наименовании вида. По итогам исторических изысканий предложено восстановить первоначальное видовое название *Coelodonta lenensis* (Pallas, 1772), данное при первоописании. Предложено числить в составе рода *Coelodonta* три вида: *C. lenensis* (Pallas, 1772), *C. antiquitatis* (Blumenbach, 1799) и *C. tologoiensis* Belijaeva, 1966.

В 1999 г. исполнилось 227 лет со времени первоописания российским академиком П.С.Палласом шерстистого носорога *Rhinoceros lenensis* и 200 лет со времени повторного описания И.Ф.Блюменбахом этого же вида под названием *Rhinoceros antiquitatis*, принятого специалистами и утвержденного в палеонтологических работах.

Начало сбора коллекций по шерстистому носорогу было положено во второй половине XVIII века и связано с экспедициями в Сибирь российских академиков И.Гмелина и П.Палласа. Последний оставил яркий след в изучении шерстистого носорога.

В 1767 г. 26-летний талантливый ученый, Петр Симон Паллас, уроженец Берлина, был рекомендован лейпцигским профессором Людвигом в Российскую академию наук. С того времени и до самой смерти в 1813 г. Паллас (рис. 1) связан с Россией – своей второй Родиной.

21 июня 1768 г. Паллас отправился в свое первое шестилетнее путешествие по восточно-европейской части России и Сибири. В отчетах о путешествии по Западной и Восточной Сибири И.Гмелин (Gmelin, 1751, 1767) и П.Паллас (Pallas, 1769) приводят первые сведения о встреченных ими костях носорога.

По результатам экспедиции П.Паллас (Pallas, 1769) представил основательный труд с указаниями мест нахождения остатков носорога, описанием его черепа (рис. 2) и двух рогов. Позднее этот ученый подробно описал другой череп и нижнюю челюсть, найденные им на берегу р. Чикой (Забайкалье) (Pallas, 1772). В отличие от

первого описанного им образца, этот череп имел комплектную нижнюю челюсть, в которой частично сохранились зубы (рис. 3). Но главным



Рис. 1. П.С.Паллас (1741-1813). Рисунок Амбрааза Гардые из фондов Гос. публ. библиотеки в Санкт-Петербурге.

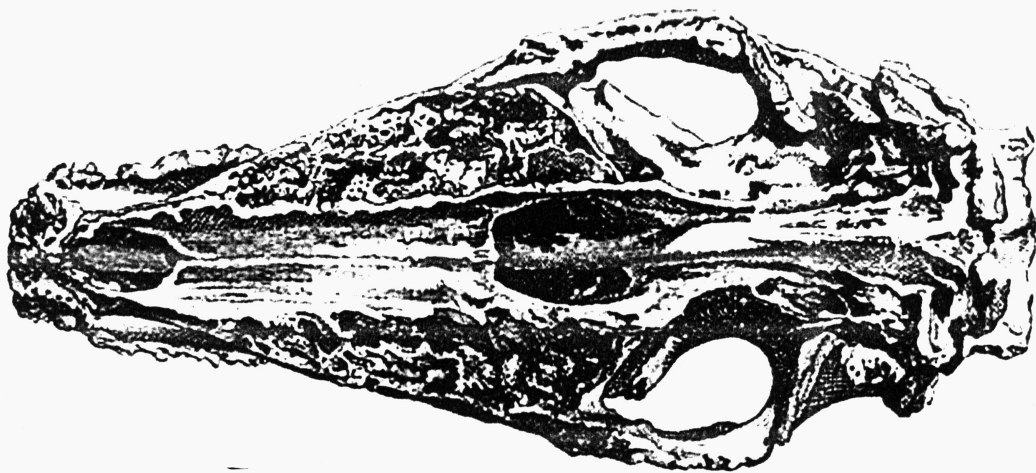
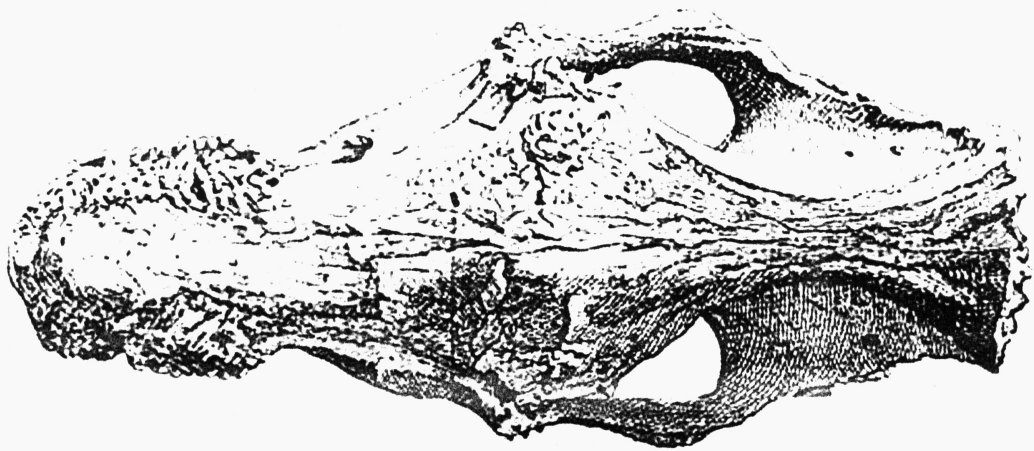


Рис. 2. Череп шерстистого носорога (образец ЗИН РАН №10.668), привезенный П.Палласом из Сибири. Гравюра (Pallas, 1769).

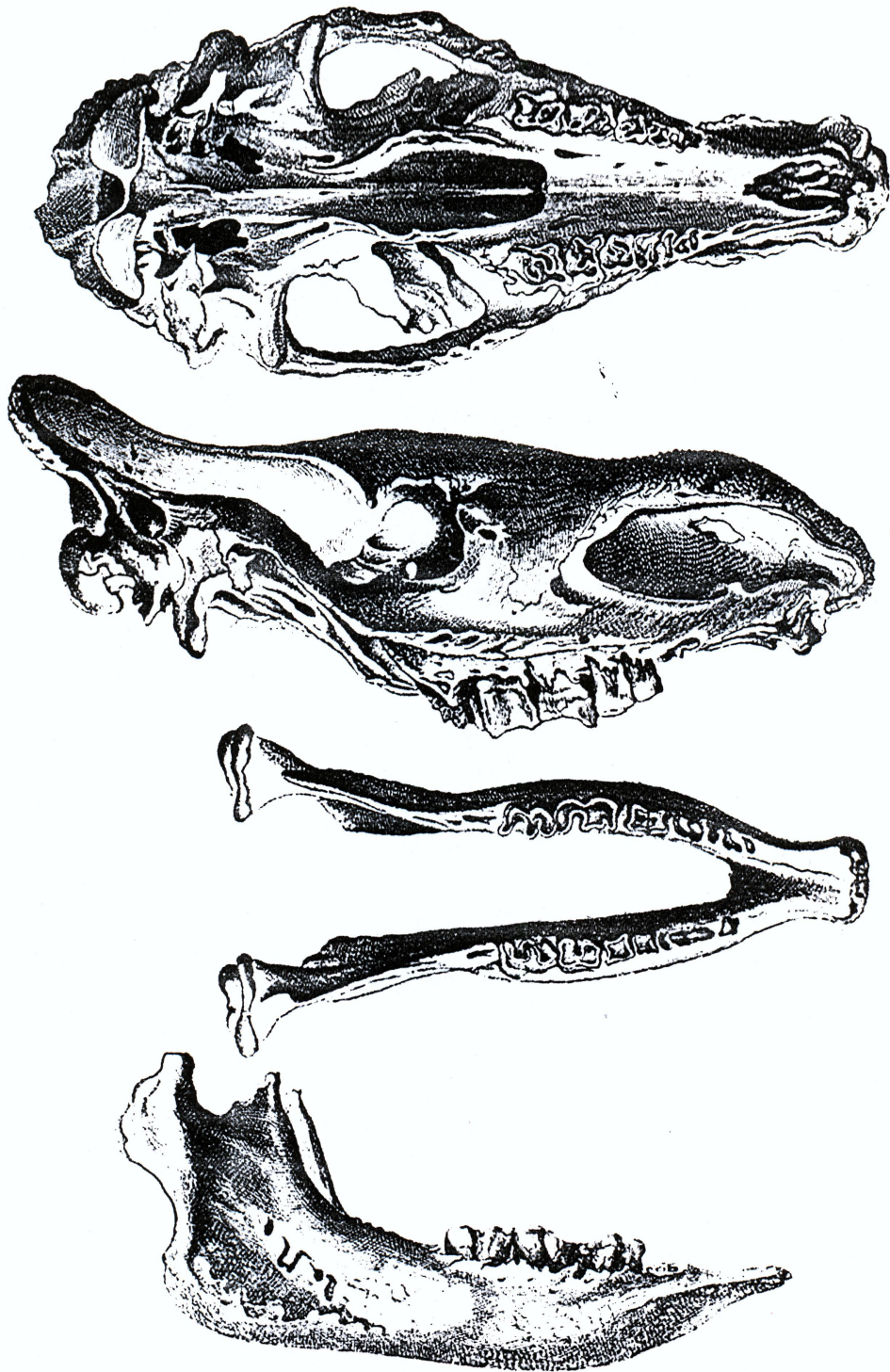


Рис. 3. Лектотип *Coelodonta lenensis* (Pallas, 1772). Череп и нижняя челюсть (образец ЗИН РАН 10.689), найденные на берегу р. Чикой (Забайкалье). Гравюра (Pallas, 1772).

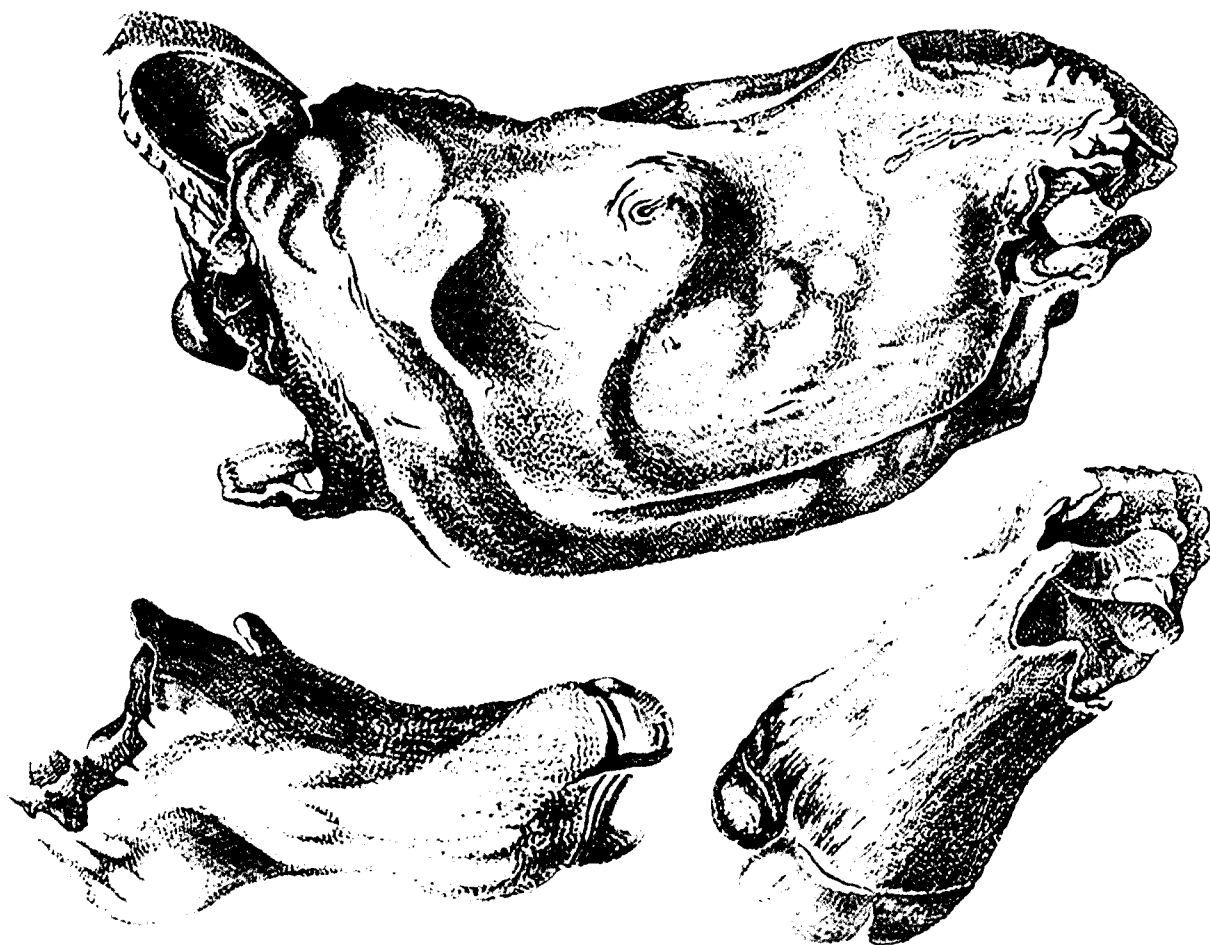


Рис. 4. Мумия головы, стопа и кисть (образец ЗИН РАН № С.3799(1-3)) от целого трупа шерстистого носорога, найденного в 1772 г. на р. Вилюй, Якутия. Гравюра (Pallas, 1772).

содержанием работы было описание мумифицированной головы и фрагментов ног (стопы и кисти) шерстистого носорога, которые были отчленены от целого трупа (рис. 4), найденного якутами-охотниками в декабре 1771 г. на берегу р. Вилюя, в 40 верстах, вверх по течению от Верхневилуйского зимовья. Труп был сильно разложен, поэтому исправник Верхневилуйского зимовья Иван Аргунов отчленил голову, кисть и стопу. Через якутскую канцелярию он переслал эти находки иркутскому генерал-губернатору Адаму Брилю. В марте 1772 г. П.Паллас отправил их из Иркутска в Санкт-Петербург, в Академию наук.

В двух своих статьях исследователь отмечает основную морфологическую особенность черепа вымершего носорога – наличие окостеневшей при жизни животного носовой перегородки, отличавшей его от известных в то время современных носорогов. П.Паллас первым из ученых дал подробно описанному им виду вымершего носорога

название *Rhinoceros lenensis*, подчеркивая этим многочисленность находок его в бассейне р. Лены.

Вклад П.Палласа в изучение шерстистого носорога столь же очевиден, как и его приоритет, поэтому было бы уместно восстановить первоначальное видовое название – *lenensis*. К сожалению, работы Палласа, опубликованные в России, остались не востребованными в Западной Европе. К тому же на первых порах развития палеонтологии не было выработано строгих правил описания новых видов. Передко один вид одновременно описывался несколькими учеными, и каждый давал свое название.

П.Паллас впервые использовал данные по шерстистому носорогу в палеогеографии. Первоначально он предполагал, что остатки слонов и носорогов свидетельствуют о более умеренном климате в Сибири во время обитания этих "экзотических" животных (Pallas, 1769), а позднее он изменил точку зрения и объяснял эти находки в



Рис. 5. Ф.Ф.Брандт (1802-1879).

Сибири привнесом их трупов водами «Великого наводнения» из отдаленных мест (Pallas, 1772). Паллас опирался при этом на факты присутствия в морских отложениях Сибири раковин тепловодных моллюсков – обитателей, как он полагал, южных морей.

Современник Палласа К.Бодде (Bode, 1799), хорошо знакомый с его работами, не принял эту теорию и выдвинул иную – об изменении климата Земли вследствие перемещения ее полюсов.

Со времен Палласа и до 40-х годов XIX века в России не возвращались к исследованиям морфологии шерстистого носорога, несмотря на то, что черепа, рога и кости скелета его продолжали поступать из европейской и сибирской частей России, пополняя Кунсткамеру в Санкт-Петербурге.

В Западной Европе нередко находили целые черепа и кости скелета носорогов, но по описаниям натуралистов XVIII века трудно определить их таксоны: кроме костей шерстистого носорога, здесь часто находили остатки и других видов плейстоценовых носорогов рода *Dicero-rhinus*, но в то время не могли их различать.

И.Блюменбах в своем многотомном труде "Handbuch der Naturgeschichte" отвел несколько

строк находкам в Германии черепа и костей вымершего носорога, подобного сибирскому (Blumenbach, 1799). Он называет этот вид *Rhinoceros antiquitatis*, формально описывает, но изображения типа не дает. Можно предположить, что И.Блюменбах не видел воочию череп шерстистого носорога, но, вероятно, знал работы Палласа, поскольку упоминает о находках этого вида в Сибири.

Позднее Ж.Кювье (Cuvier, 1832) тоже описывает шерстистого носорога и дает ему название *Rhinoceros tichorhinus*, что в переводе с греческого означает тихое – стена и рино – нос. Выбор названия был определен морфологической особенностью вида – окостеневшей носовой перегородкой: признак, указанный ранее Палласом (Pallas, 1769, 1772).

Естествоиспытатели и натуралисты того времени часто описывали виды, не имея объекта. При этом они пользовались описаниями и рисунками, полученными из вторых рук. Пример тому – описание Кювье шерстистого носорога по рисункам черепов из работ Палласа. Другой вид носорога, *Rhinoceros leptorhinus*, им установлен по описанию Кортези черепа из Пьяченца (Италия), найденного в 1805 г. и по рисунку, выполненному ботаником Броньяром.

Название шерстистого носорога *Rhinoceros antiquitatis*, данное И.Блюменбахом раньше, чем название *Rhinoceros tichorhinus*, предложенное Кювье, стало популярным у зоологов XIX века и бытовало вплоть до 50-х годов XX века, несмотря на то, что в 1831 г. палеонтолог И.Бронн (Bronn, 1831) предложил новое родовое название – *Coelodonta*. Ранее общее родовое название – *Rhinoceros* – объединяло воедино как современных, так и вымерших носорогов, игнорируя различия в их морфологии. Новое название – *Coelodonta* (греч.), полостнотрубное, отражало особенность шерстистого носорога: при стирании его зубов и замыкании долиннок образовывались полости. Это отличает шерстистого носорога как от большинства современных видов, так и от других вымерших плейстоценовых носорогов, которые тоже имели костную носовую перегородку (но неполную).

В 40-70-х годах XIX века шерстистого носорога изучал российский академик Ф.Ф.Брандт. В 1832 г. зоологическая часть коллекций, вместе с костями и прочими остатками млекопитающих плейстоцена, поступила в ведение Зоологического музея при Академии наук. Основателем его и первым директором стал российский академик Федор Федорович Брандт (рис. 5).

Более чем за 40 лет существования Зоологического музея при Ф.Ф.Брандте остеологические коллекции по шерстистому носорогу значительно пополнились за счет экспедиционных сборов и поступлений от частных лиц. Систематизируя коллекции по вымершим млекопитающим, Ф.Брандт (1865) отметил, что многочисленные остатки шерстистого носорога находят вместе с остатками других животных: мамонта, северного оленя, лошади, медведя, льва, гиены, волка и древнего человека. Из этого он заключил, что все они обитали в одно время.

Ф.Брандту (Brandt, 1870) принадлежат первые исследования строения волосяного покрова по остаткам его на мумифицированной голове и ногах Вилюйского носорога. Совместно с ботаником Майером им впервые предпринято исследование остатков пищи из зубов Вилюйского носорога, которое показало присутствие фрагментов хвойных (Brandt, 1877). Было отмечено, что, судя по сохранности, растительные остатки, извлеченные из зубов Вилюйского носорога, подверглись длительной мацерации еще при жизни животного; это, по его мнению подтверждает присутствие именно остатков пищи, а не случайно занесенных в ротовую полость частей растений.

Брандт (Brandt, 1877) также предпринял попытку ревизии родового и видового названия шерстистого носорога. Он не соглашался с Бронном, предложившим название *Coelodonta*, поскольку череп носорога, им описанный, принадлежал молодой особи и не имел замкнутых долин. Брандт предложил в названии шерстистого носорога ввести два родовых и видовых обозначения, которые взаимно дополняли бы систематическую характеристику вида. Упомянув о приоритете Палласа в первоописании шерстистого носорога, Брандт считал, что для этого вида носорога подходило бы название *Rhinoceros (Tichorhinus), antiquitatis (lenensis)*. В названии *Rhinoceros lenensis* его не устраивало то, что оно отражало лишь локальное местонахождение, и вычленяло шерстистого носорога, а не объединяло. В итоге он пришел к выводу, что название *Rhinoceros antiquitatis*, второе по старшинству, имеет больше оснований на существование, нежели первое название *Rhinoceros lenensis*, которое к тому же не привилось у палеонтологов XIX века.

Дополнения Ф.Брандта в видовое название шерстистого носорога не были приняты европейскими коллегами, поскольку усложняли таксономию.

Первые образцы рогов шерстистого носорога были привезены из Сибири П.Палласом. Он дал

подробное описание их морфологических особенностей и ввел термин филамент для обозначения образующей рог структурной единицы (Pallas, 1769). Позднее Ф.Брандт (Brandt, 1849) исследовал все имевшиеся в то время рога *Coelodonta antiquitatis* в коллекции Зоологического музея. Кроме рогов обычной (уплощенной) формы, он обнаружил четыре рога (образцы ЗИН РАН 10.776, 10.780, 10.781, 10.778), изометричных (объемных) на всем протяжении от основания к вершине. Ф.Брандт ссылается на работу Палласа, в которой тот пишет, что объемный рог привезен им из Сибири в 1727 г (Pallas, 1769, с. 446, 447, фиг. 4). На этом основании Ф.Брандт заключил, что объемные рога представляют случай полной сохранности рогов *Coelodonta antiquitatis*, а плоские – сильно мацерированы. Принимая объемные рога за носовые (передние), он, очевидно, ошибся (Чернова и др., 1998).

Точных сведений о происхождении этих образцов не сохранилось; вероятно, не было их и в период основания Зоологического музея: образцы зоологической части коллекции Кунсткамеры поступили в ведение Ф.Брандта в несистематизированном состоянии (Штраух, 1889).

В ходе изучения всех имеющихся рогов *Coelodonta antiquitatis* и рогов современных носорогов автором установлено, что объемные рога, отнесенные Брандтом к рогам шерстистого носорога, на самом деле принадлежали современным африканским видам носорогов: белому, широкомордому, *Ceratotherium simum* Burchell – образцы ЗИН РАН № 10.776, 10.780, 10.781, и черному, узкомордому *Diceros bicornis* Linnaeus – образец № 10.778. (Гарутт, 1995, 1998; Garutt, 1998). Это подтверждается следующими фактами:

1. Рога эти объемны на всем протяжении, от основания к вершине. Филаменты, их составляющие, уплотнены, особенно выше трети длины. Внешняя поверхность их здесь заполирована, подобно тому, как это наблюдается на всех рогах современных носорогов. Присутствует межфиламентное вещество, представленное блестящим аморфным кератином.

2. Во всех известных находках шерстистого носорога (Старунский носорог, 1907 г., Чурапчинский носорог, 1972), у которых сохранились (принадлежащие им) оба рога, передние носовые рога плоские, и не имеют объемной формы.

Возможно, что рог современного африканского носорога был завезен в Иркутск китайскими купцами и позднее приобретен там Палласом.

По материалам учетных книг автором получены сведения о том, что большое количество