Извъстія Императорской Академіи Наукъ. — 1917.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences).

Остеологія индрикотерія.

А. А. Борисяка.

(Представлено академикомъ Н. И. Андрусовымъ въ засёданіи Отдёленія Физико-Математическихъ Наукъ 18 января 1917 г.).

Уже въ предыдущемъ сообщения о зубномъ аппарать яндрикотерія 1 мимоходомъ были указаны нѣкоторыя особенности его скелета. Въ настоящее время на основаніи изученія всего собраннаго до сихъ поръ матеріада является возможнымъ дать болье цыльное представленіе о его строеніи 2. Среди этого матеріала до сихъ поръ нѣтъ черепа. Вѣроятно, въ связи съ глубокимъ вывътриваніемъ породы, обусловливающимъ разрушеніе болье нъжныхъ и тонкихъ костей, отъ черепа извъстны пока одни лишь обломки. Потому же и зубной аппарать, какъ мы видели, сохранился главнымъ образомъ въ видъ отдъльныхъ зубовъ, и столь интересные передніе зубы индрикотерія ни разу не были найдены въ своемъ естественномъ положеніи, сохранившимися in situ. Изъ костей скелета лучше всего уцелели кости конечностей: кисти могуть быть возстановлены вполн'т; им вотся также многія длинныя кости; въ гораздо худшемъ положени находится осевой скелетьотдёльные позвонки позволяютъ судить о характер в позвоночника индрикотерія, но полностью онъ возстановлень быть не можеть, и въ особенности мало данныхъ о строеніи самаго замічательнаго шейнаго его отділа.

Изъ обломковъ *черепа* заслуживаетъ вниманія лишь одинъ, представляющій заднюю нижнюю часть черепной коробки, но и она сильно деформирована и позволяетъ только сказать, что эта часть черепа индрикотерія характеризуется очень удлиненной формой—признакъ, свойственный всёмъ

— 287 —

¹ ИАН., 1916, стр. 343.

² Индрикотерій представленъ тремя формами (видами), различающимися между собою главнымъ образомъ величиною. Нижеслъдующее описаніе и размъры относятся къ формъ средней величины, которой принадлежитъ главная масса остатковъ.

примитивнымъ носорогамъ. Наиболъе интересная область этой части черепа — область наружнаго слухового отверстія — смята; proc. posttympanicus и proc. postglenoidalis соприкасаются, замыкая снизу слуховой проходъ, и трудно сказать, было ли такимъ же ихъ первоначальное положеніе, или это результать смятія, и въ нормальномъ состояніи слуховой проходъ открыть снизу, какъ у всёхъ примитивныхъ формъ.

Сохранились также остатки черепной крышки, которые свидетельствують, что она была построена уже по типу носорога, т. е. сагиттальный гребень, съ желобкомъ по средней линіи, непрерывно переходитъ въ надглазничныя ребра. Повидимому, насколько позволяють судить остатки носовыхъ костей, индрикотерій не им'єть вовсе рога или роговъ.

Оть шейнаго отдёла позвоночника сохранились главнымъ образомъ лишь обломки тёлъ позвонковъ (рис. 1), очепь удлиненныхъ и плоскихъ (сплющенных въ спиннобрюшномъ направленіи) съ наклонно посаженными, хорошо развитыми суставными поверхностями, вытянутыми въ поперечномъ же направленіи, сильно выпуклыми (соотв'ятственно вогнутыми). Особен-

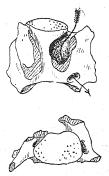


Рис. 1. Шейный позвонока молодой особи, безъ эпифизъ, съ обломанной невральной дугой и отростками; стрълка указы-ваеть (вскрытую изломомъ) артеріальную по-лость. Длина тѣла безъ эпифизъ — 225 млм.

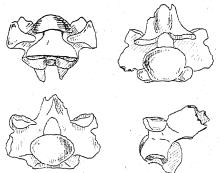
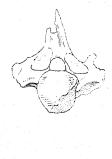


Рис. 2. Первый грудной позвонока, съ Рис. 3. Одинъ изъ передобломаннымъ остистымъ отросткомъ; видъ снизу (по бокамъ — грушевидныя суставныя поверхности для головки tuberculum перваго ребра), сзади, спереди и съ боку. Длина тъла по оси — 118 млм.

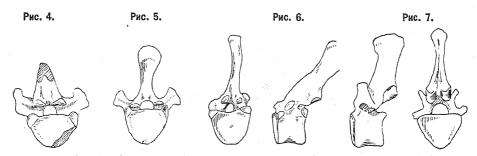


нихъ грудныхъ позвойковъ, съ обломаннымъ остистымъ отросткомъ и проч., слегка смятый; видъ спереди. Высота передней суставной поверхности — 145 млм.

ностью этихъ позвонковъ является присутствіе полостей, образованныхъ расширеніемъ артеріальныхъ каналовъ и неодинаково развитыхъ у различныхъ позвонковъ, а также глубокихъ впадинъ по бокамъ киля на нижней поверхности — приспособленія, сообщающія относительно большую легкость колоссальнымъ теламъ ихъ; дуги же сохраняли свою массивность, главнымъ образомъ въ области зигапофизъ.

Хотя у древнъйшихъ Rhinoceroidea (Hyracodon) шея гораздо болъе длинная, чъмъ у современныхъ носороговъ, характеризующихся короткими высокими шейными позвонками, но и у нихъ суставныя поверхности вытянуты въ вертикальномъ направленіи. У тапира позвонки шейнаго отдъла имъютъ носорожій характеръ. У лошади хотя они и очень удлиненные, но также тъла ихъ сплющены въ вертикальномъ же направленіи. Индрикотерій со своими плоскими и полыми позвонками стоитъ, такимъ образомъ, особнякомъ среди другихъ непарнокопытныхъ.

Позвонки грудного отдъла (рис. 2—7) постепенно пріобрѣтаютъ болѣе высокое и очень короткое тѣло, получающее треугольное сѣченіе, съ хорошо моделлированнымъ нижнимъ гребнемъ и перпендикулярно къ оси спдящими суставными поверхностями, дѣлающимися кзади почти совершенно плоскими. Невральныя дуги у переднихъ грудныхъ позвонковъ массивныя, остистый отростокъ длинный, трехгранный (рис. 2, 3); далѣе назадъ онъ дѣлается болѣе



Позвонки грудного отдъла, различныхъ его частей, въ послѣдовательномъ порядкѣ спереди назадъ для иллюстраціи измѣненій въ строеніи тѣла, отростковъ и суставныхъ поверхностей; ср. рис. 2 и 3. Высота переднихъ (заднихъ) суставныхъ поверхностей — около 120 млм.; длина по оси — 110—115 млм.

короткимъ и плоскимъ (рис. 6, 7). Поперечные отростки у переднихъ позвонковъ шириною во всю высоту тѣла позвонка (рис. 2); у заднихъ они короче, меньше и поднимаются все выше на тѣлѣ позвонка (рис. 3—7). Соотвѣтствующія измѣненія претерпѣваютъ и суставныя поверхности для головки и tuberculum ребра и пре- и постзигапофизы.

Въ строеніи поперечныхъ отростковъ и ихъ суставныхъ поверхностей у индрикотерія уже много общаго съ носорогомъ, но тѣло грудныхъ позвонковъ значительно отличается отъ носорожьихъ: у послѣднихъ оно длинное, угловато-округленнаго сѣченія безъ нижняго гребня, и суставныя поверхности никогда не достигаютъ такой плоской формы. Въ упомянутыхъ особенностяхъ тѣлъ позвонковъ индрикотерія, какъ у многихъ древнѣйшихъ непарнокопытныхъ, есть «лошадиныя» черты, есть сходство съ лошадью

въ формѣ тѣла, которое у грудныхъ позвонковъ лошади также треугольное, еще болѣе высокое, и т. д. Однако, общій habitus ихъ, въ особенности, какъ сказано было, ихъ отростковъ, уже несетъ носорожій характеръ, — именно, древнѣйшихъ формъ, отличаясь общимъ изящнымъ, болѣе стройнымъ видомъ, чѣмъ у современныхъ носороговъ. Число позвонковъ грудного отдѣла индрикотерія неизвѣстно.

Поясиичныхъ позвонковъ у индрикотерія всего три (рис. 8). Тъло нхъ

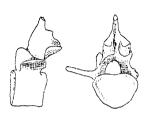


Рис. 8. Первый поясичный позвоном съ обломанным остистым отростком и правым обковым; видъ съ боку и сзади. Длина тъла по оси—116 млм.; высота задней суставной поверхности 120, ея ширина— 161 млм.

снова дѣлается болѣе плоскимъ и широкимъ, и мы наблюдаемъ тутъ опять «лошадиныя» черты, — даже въ строеніи изящныхъ боковыхъ отростковъ, которыя у лошади той же формы, но только гораздо длиннѣе.

Отъ крестца имфется лишь обломокъ.

Такимъ образомъ, о позвоночникѣ индрикотерія можно сказать, что онъ сохранилъ черты строенія примитивныхъ носороговъ, главнымъ образомъ, въ строеніи отростковъ и ихъ суставныхъ поверхностей, болѣе изящныхъ, чѣмъ у

позднъйшихъ носороговъ, тогда какъ треугольное съчение заднихъ грудныхъ, удлинение тълъ шейныхъ, наклонное положение суставныхъ поверхностей у переднихъ грудныхъ позвонковъ, это — все признаки «лошадинаго» характера, частью извъстные вообще у древнъйшихъ пепарнокопытныхъ. Какъ своеобразныя черты скелета индрикотерия, необходимо отмътить сплющенные въ дорзо-вентральномъ направлении шейные позвонки съ ихъ артериальными полостями и очень короткие грудные съ плоскими суставными поверхностями.

Ребра индрикотерія отличаются отъ позднѣйшихъ носороговъ относительно меньшею длиною и своимъ небольшимъ изогнутіемъ. Съ приближеніемъ къ переднему концу тѣла отличія реберъ индрикотерія отъ носорога увеличиваются, и совершенно своеобразно переднее ребро (рис. 9) — ко-

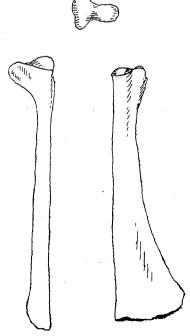
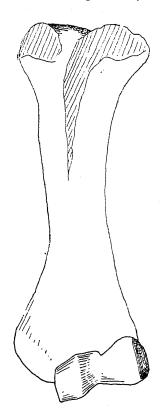


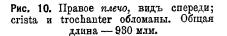
Рис. 9. Первое ребро, видъ спереди, съ боку и верхней суставной поверхности (головка — tuberculum). Общая длина — 660 млм.

роткое, почти прямое, расширяющееся къ дистальному концу и несущее на проксимальномъ слившіеся головку и tuberculum съ одною бисквитообразною суставною поверхностью.

Оть лопатки им'єются лишь обломки. Ея tuber развить, какъ у вс'єхъ примитивныхъ носорогообразныхъ (Hyracodon), гораздо меньше, ч'ємъ у поздн'єйшихъ носороговъ; т'єло ея быстро расширяется кверху; crista сильно развита, но ни ея форма, ни форма верхней части лопатки не сохранились.

Плечо невполнъ сохранилось (рис. 10). Повидимому, оно имъетъ небольшую crista, и его суставныя поверхности менъе развиты, чъмъ у позд-





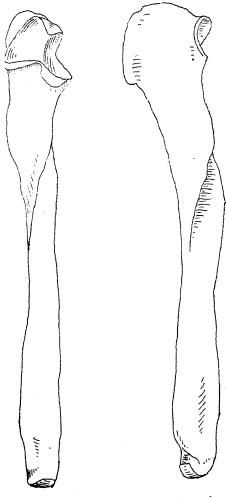


Рис. 11. Лѣвая *ulna*, видъ спереди и съ боку (энтальная сторона). Общая длина — 1200 млм.

нъйшихъ носороговъ. Однако въ то же время нижній суставъ имъетъ уже форму не «песочныхъ часовъ», т. е. двухъ сходящихся конусовъ, какъ у извъстія н. А. н. 1917.

типичныхъ носороговъ, а обнаруживаетъ тенденцію къ образованію формы двухъ направленныхъ въ одну сторону конусовъ, какъ у болѣе высоко спеціализированныхъ копытныхъ. По относительной длинѣ эта кость занимаетъ среднее мѣсто между еще болѣе вытянутой и изящной костью *Hyracodon* и короткой кривой костью носорога. Особеннаго вниманія заслуживаетъ проксимальная головка плеча— она вытянута въ поперечномъ, а не переднезаднемъ, какъ у носорога, направленіи, представляетъ гораздо меньшую часть сферы, гораздо меньше смѣщенную назадъ, т. е. указываетъ на болѣе прямое положеніе плеча въ скелетѣ индрикотерія по сравненію съ носорогомъ.

Radius и ulna — относительно очень длинныя кости. Ulna (рис. 11) — тонкая и стройная, какъ у древнъйшихъ носорогообразныхъ — характери-

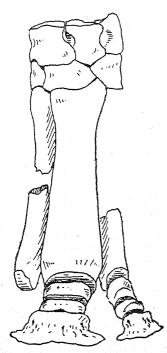


Рис. 12. Лѣвая передияя кисть съ карпальными косточками. Общая длина metacarpale III— 545 млм.

зуется короткимъ, лежачимъ (обращеннымъ назадъ, а не вверхъ) оlестап'омъ и цилиндрической (какъ у Hipparion'a), а не сѣдлообразной (Rhinocerotidae) суставной поверхностью дистальнаго конца. У radius'а дистальный конецъ представляетъ также весьма значительную дифференцировку суставныхъ поверхностей. Отношеніе костей предплечья къ карпальнымъ таково, что (въ отличіе отъ носороговъ) radius захватываетъ значительную часть сипеіforme, такъ что для ulna остается только наружная часть ея.

Сатрия индрикотерія представляєть едва ли не самую любопытную часть его скелета (рис. 12). Онъ имѣетъ низкую и широкую форму и обнаруживаєть значительное боковое смѣщеніе 1: unciforme и scaphoideum доминируютъ надъ остальными костями, однако, еще далеко не соприкасаются между собою своими внутренними концами, какъ это имѣетъ мѣсто у формъ, у которыхъ боковое смѣщеніе карпальныхъ костей достигло своего предѣла. Это обстоятельство находится,

повидимому, въ связи съ другою особенностью передней кисти индрикотерія, именно, строеніемъ os magnum, которая значительно вытянута въ ширину,

¹ Cp. Scott and Osborn, Uinta Formation, Transactions Americ. Philos. Society, XVI, 1890, p. 559.

какъ ни у одного изъ представителей Rhinoceroidea. Такое необычайное развитіе оз magnum (рис. 13) наводить на мысль, что помимо бокового смѣщенія карпальныхъ костей здѣсь параллельно идетъ другой процессъ, въ значительной степени маскирующій первый: оз magnum, расширяясь и пододвигаясь вновь подъ оз lunatum, раздвигаеть обратно unciforme и scaphoideum. Такое мѣстное обратное смѣщеніе, вызываемое ростомъ оз magnum,







Рис. 13. Оз тадиит правой кисти, съ обломаннымъ заднимъ отросткомъ; видъ спереди, съ боку (суставныя поверхности для оз scaphoideum, lunatum, os trapezoideum и metacarpale III) и сверху (суставныя поверхности для оз lunatum — слъва и оз scaphoidem — справа). Ширина по передней сторонъ — 120 млм.; длина (спереди назадъ) — 146 млм.

наблюдается при монодактилизированіи кисти непарнокопытныхъ, при чемъ отличіемъ неполнаго смѣщенія монодоктилизирующей конечности отъ трехпалой является неравенство суставныхъ поверхностей scaph.-magnum и lunat.-unciforme, — и этотъ признакъ, дѣйствительно, представляють карпальныя кости индрикотерія.

Въ то же время карпальныя кости, каждая въ отдельности, несутъ въ общемъ типичныя носорожьи черты. Не входя въ разсмотрѣніе деталей строенія ихъ, можно лишь указать, что, какъ и у всёхъ древнейшихъ носороговъ, онъ отличаются болье правильной формой и менье развитыми отростками. Своеобразную, исключительно для индрикотерія характерную особенность ихъ представляеть уплощение ихъ горизонтальныхъ суставныхъ поверхностей — снова признакъ монодактилизирующей кисти, отъ карпальныхъ костей которой требуется не подвижность, а прочность соединенія: этоть процессь уплощенія суставныхъ поверхностей карпальныхъ костей своего тахітит а достигаеть у лошади, но и у индрикотерія съдлообразныя суставныя поверхности карпальныхъ костей носорога въ высшей степени уплощены. Можно сказать, что горизонтальныя суставныя поверхности карпальныхъ костей индрикотерія явственно конвергирують въ направленіи «лошадиныхъ» чертъ, тогда какъ вертикальныя, менъе активныя суставныя поверхности сохраняють сходство съ носорогами. При этомъ некоторыя кости получаютъ совершенно своеобразную форму, какъ, напр., unciforme; но особаго вниманія заслуживаеть trapezoideum (рис. 14), конвергирующая до полнаго сходства съ соотв'єтствующей костью *Hipparion* а, отъ которой она отличается лишь колоссальными разм'єрами.

Такое строеніе карпальных костей находится въ соотвѣтствіи съ строеніемъ метаподій: въ кисти индрикотерія колоссальнаго развитія достигаєть средній палецъ, тогда какъ боковые редуцируются въ весьма значительной степени. При этомъ боковыя метаподіи отодвигаются назадъ и сплющиваются въ боковомъ направленіи — явленіе, у носороговъ не наблюдающееся и свойственное опять таки лишь монодактилизирующимъ представителямъ сем. Equidae¹.

Такимъ образомъ, мы можемъ сказать, что кисть индрикотерія по строенію карпальныхъ и метаподіальныхъ костей миновала стадію трехпалой конечности и сдѣлала значительные шаги въ направленіи однопалой. Въ этомъ отношеніи индрикотерій является болѣе высоко спеціализированнымъ, чѣмъ какой бы то ни было другой представитель Rhinocerotid'ъ.







Рис. 14. Os trapezoideum лѣвой кисти, видъ снизу (суставная поверхность для metacarpale II), снаружи (энтальная сторона) и сзади (суставная поверхность для оз scaphoideum и оз trapezium). Общая высота — 80 млм., длина (спереди назадъ) — 110 млм.

Совершенно въ иномъ направленіи дифференцируется нижняя (дистальная) часть кисти индрикотерія.

Въ то время какъ верхнія суставныя поверхности метакарпальныхъ костей по сравненію съ носорогами сильно уплощены, соотвѣтственно строенію карпальныхъ костей,—нижнія ихъ суставныя поверхности неожиданно представляють весьма примитивную форму. Прежде всего, на передней конечности боковыя метаподій одинаковой длины съ средней. Затѣмъ, на дистальныхъ концахъ метаподій киль имѣется лишь на задней половинѣ, въ области сезамоидныхъ костей, которыя очень своеобразны—небольшія, узкія, изящныя полулунныя косточки, ближе всего напоминающія эти кости у тапира,— передняя же часть дистальной суставной поверхности метаподій гладкая и лишь слабо выпуклая.

¹ Кром'в костей трехъ функціонирующихъ пальцевъ, им'вется весьма небольшая крючкообразная метакарпальная кость пятаго пальца безъ следовъ суставныхъ поверуностей для фалангъ.

Соотвётственно построены и фалании, которыя являются однимъ изъ самыхъ своеобразныхъ элементовъ скелета пндрикотерія (рис. 12). Въ противоположность монодактилизирующей тенденціп, которую представляютъ кариальныя и метаподіальныя кости, фаланги необычайно укорочены даже по сравненію съ короткими фалангами современныхъ носороговъ; онѣ представляютъ массивныя короткія и шпрокія кости съ почти плоскими сустав-

ными поверхностями и бугристыми боковыми поверхностями — мѣстомъ прикрѣпленія сильныхъ связокъ. Слѣдовательно, вмѣсто длинныхъ легкоподвижныхъ пальцевъ монодактилизирующей кисти мы здѣсь можемъ говорить скорѣе о неподвижности или о малоподвижности пальцевъ индрикотерія. Въ особенности сильно вытянуто въ

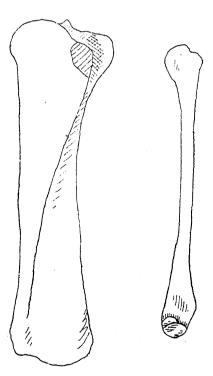


Рис. 15. Правое бедро, видъ спереди. Общая длина — 1230 млм.

Рис. 16. Tibia и fibula лѣвой конечности. Общая длина tibia — 860 млм.

ширину копыто, anguli котораго далеко выступають за предѣлы тѣла фаланги.

Болье носорожій habitus имьють фаланги боковых в пальцевь, но и онь очень укорочены (вторая имьеть видь китайской туфельки), и копыто не извыстія и. л. н. 1917.

обнаруживаетъ обычно наблюдаемой редукціи внутренней половины, а сохраняетъ симметричную форму: посаженное косо на вторую фалангу, оно обращено плоской передней стороной впередъ и въ бокъ, являясь какъ-бы боковымъ продолженіемъ средняго копыта, и всё три копыта вмёстё, когда они были одёты роговымъ чехломъ, представляли, очевидно, одно колоссальное тройное копыто.

Tазг индрикотерія носить носорожій характерь, но отличается узкими костями, какъ у древнѣйшихъ формъ. — Eедро — длинная, тонкая, гладкая кость съ слабо развитою верхнею суставною поверхностью (рис. 15), едва намѣчающимся (высоко поставленнымъ) третымъ трохантеромъ и обращенными болѣе внизъ, чѣмъ у носороговъ, condyli. Эти признаки придаютъ слонообразный habitus бедру индрикотерія. — Patella болѣе изящная и съ сильнѣе развитыми суставными поверхностями, чѣмъ кость носорога.

Tibia и *fibula* — относительно короткія кости (рис. 16). Tibia — трехгранная, слабо расширяющаяся къ концамъ; fibula — весьма тонкая кость съ болье широкими плоскими головками.

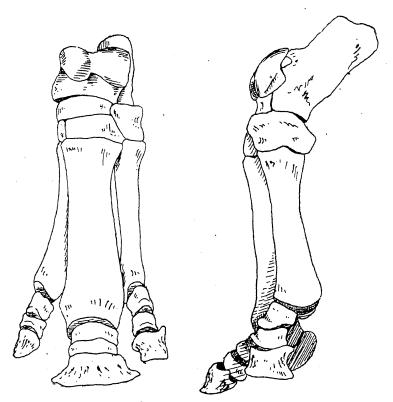


Рис. 17. Л'євая задияя кисть съ тарсальными косточками. Общая длина metatarsale III — 510 млм.

Tarsus, подобно сагриз'у, характеризуется низкой и широкой формой и уплощенными суставными поверхностями (рис. 17). Особенности сочлененія отдёльных вего костей видны изъ рисунка: astragalus сочленяется съ сиboideum, последняя не сочленяется съ Mt_{III} , ectocuneiforme имѣеть суставную площадку для Mt_{IV} , а mesocuneiforme — для Mt_{III} .

Обращаетъ вниманіе весьма плоскій блокъ у астрагала, хотя по общему habitus у это вполнѣ носорожья кость. Calcaneum съ небольшимъ sustentaculum и узкимъ тѣломъ, несущимъ небольшой tuber и лишь слабо приподнятымъ вверхъ, — общая форма его скорѣе напоминаетъ Hyracodon, Tapirus и сильно отличается отъ короткой, утолщенной кости носорога. Суставныя поверхности calcan.-astragalus (рис. 18) отличаются отъ носорога и напоми-

нають «лошадиныя» кости, при чемъ задняя поверхность астрагала расположена перпендикулярно основанію, а не наклонно. Вообще же всі тарсальныя кости несуть примитивный habitus, съ слабо развитыми отростками, и во многихъ отношеніяхъ стоятъ ближе къ тапиру, чімъ къ носорогу. Мезосипеі отте им'єть одинаковую высоту съ ectocunei forme, тогда какъ у носорога она вдвое ниже.

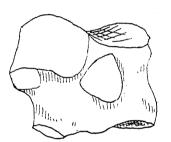


Рис. 18. Astragalus, задняя сторона (суставныя поверхности astr.— calcaneum). Наибольшая ширина— 212 ммл.

Кром'є указанныхъ выше «лошадиныхъ» признаковъ, можно вид'єть признаки специфиче-

ской спеціализаціи въ расширенномъ верхнемъ концѣ Мt_{III}, который перемѣщается подъ mesocuneiforme, — въ этомъ, какъ п въ слабомъ надвиганіи астрагала на cuboideum, можно видѣть признаки монодактилизаціи, болѣе опредѣленно выраженные на передней кисти.

Metatarsalia построены совершенно также, какъ и metacarpalia; средняя относительно более вздута, чемъ соответствующая передняя метаподіальная кость. Затемъ, въ отличіе отъ передней конечности, метаподіальныя кости задней неравны: боковыя несколько короче средней, и въ этомъ факте, какъ и въ чрезвычайно редуцированной fibula нельзя не видеть общаго закона более быстрой спеціализаціи задней конечности по сравненію съ передней 1.

Что касается фалангъ кисти задней ноги, то оне ничемъ существен-

¹ Интересно, что у *Hyracodon* боковые пальцы задней ноги относительно длинние, чёмъ у передней. Вообще, по многимъ признакамъ индрикотерій существенно отличается отъ *Hyracodon*.

Извѣстія И. А. Н. 1917.

нымъ не отличаются отъ фалангъ передней, кромѣ небольшихъ особенностей въ строеніи суставныхъ поверхностей.

Подводя итоги тому, что было сказано о строеніи зубовъ индрикотерія и его скелета, необходимо прежде всего сказать, что онъ представляєть настоящаго носорога, т. е. принадлежить сем. Rhinocerotidae, а не какой либо боковой вѣтви Rhinoceroidea², — и образуеть среди примитивныхъ представителей этого семейства чрезвычайно спеціализированную вѣтвь. Въ этихъ послѣднихъ словахъ какъ бы слышится нѣкоторое противорѣчіе, — и противорѣчіе, можно сказать, проходить черезъ все строеніе этой замѣчательной формы: обнаруживая въ своемъ строеніи сходство съ древнѣйшими представителями Rhinocerotid'ъ, индрикотерій въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ несетъ признаки еще болѣе примитивныхъ Регізсофастура, и въ то же время среди этихъ примитивныхъ признакив вкрапливаются черты высокой спеціализаціи, — тѣ «лошадиные» признаки ³, о которыхъ неоднократно говорилось выше; наконецъ, индрикотерій обнаруживаетъ своеобразныя особенности строенія скелета, ему одному только среди Perissodactyla свойственныя.

Изъ примитивныхъ чертъ долженъ быть прежде всего указанъ зубной аппаратъ, — самый примитивный для Rhinocerotidae, какого мы до сихъ поръ не знали среди настоящихъ носороговъ. Примитивный въ общемъ habitus обнаруживаютъ и кости скелета, еще не пріобрѣвшія тяжеловѣсной массивности позднѣйшихъ представителей, со слабо развитыми суставными поверхностями и отростками. Это относится въ равной мѣрѣ, какъ къ длиннымъ костямъ, такъ и мелкимъ костямъ, карпальнымъ и тарсальнымъ.

Высокую спеціализацію представляєть строеніе кистей конечностей, подробно разсмотрѣнное выше и позволяющее говорить уже о приближеніи къ монодактилизму, и, точно также, гигантскій рость животнаго, превышающій мамонта.

Къ своеобразнымъ чертамъ скелета нужно отнести короткое туловище

¹ ИАН., 1915, стр. 343.

² Многія своеобразныя черты строенія индрикотерія, можеть быть, побуждали бы выдёлить его въ особое подсемейство среди носороговъ, но будеть осторожніве подождать боліве точно устанавливать его таксономическое положеніе до того, какъ будеть найденъ цільный черепъ.

³ «Лошадиные» признаки далеко не всегда являются въ то же время и признаками высокой спеціализаціи: нерѣдко, это — общія примитивныя черты, характерныя для древнѣйшихъ Perissodactyla — тапировъ, титанотеріевъ и т. д.

и болѣе вертикально, чѣмъ обычно у носороговъ, стоящія кости относительно удлиненныхъ конечностей; затѣмъ, сюда же относится строеніе въ особенности шейныхъ позвонковъ, хотя у индрикотерія позвоночный столбъ вообще представляєть часть скелета, наиболѣе удаляющуюся отъ носорожьяго типа. Наконецъ, къ своеобразнѣйшимъ особенностямъ индрикотерія принадлежатъ весьма короткія, малоподвижныя фаланги. Онѣ представляють тенденцію, противоположную признакамъ монодактилизма остального скелета кисти и заставляють сомнѣваться въ правильности такой характеристики ея, — во всякомъ случаѣ, этотъ фактъ побуждаетъ пересмотрѣть наши представленія объ этомъ процессѣ 1.

Какъ уже приходилось указывать², видрикотерій стоптъ особиякомъ среди древнѣйшихъ представителей Rhinocerotidae, не обнаруживая непосредственныхъ родственныхъ отношеній ни съ однимъ изъ нихъ, почему его и приходится разсматривать, какъ обособленную своеобразную вѣтвь этой группы непарнокопытныхъ.

¹ Ср. В. Ковалевскій. Остеологія Anchitherium'a, Кієвъ, 1873, стр. 50.

² ИАН., 1915, стр. 348.

Извѣстія П. А. Н. 1917.