

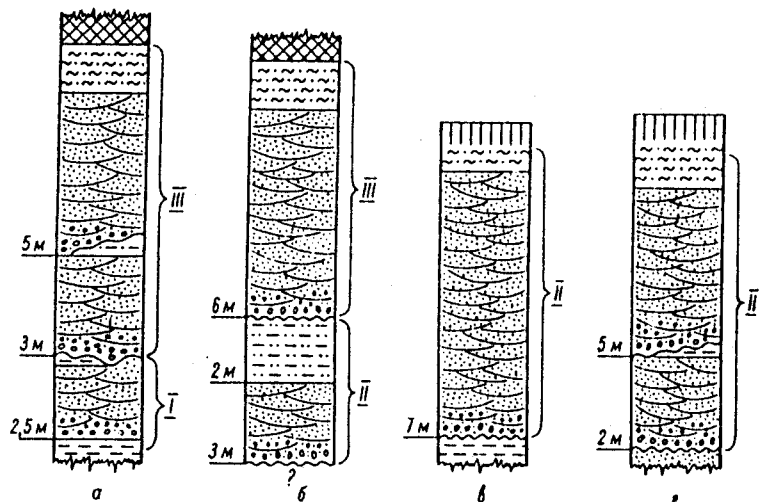
АКАДЕМИЯ НАУК МОЛДАВОКОЙ ССР
Отдел палеонтологии и биостратиграфии

А. И. ДАВИД

**ТЕРИОФАУНА
ПЛЕЙСТОЦЕНА
МОЛДАВИИ**



КИШИНЕВ „ШТИНЦА“ 1990



Р и с. 1. Геологический разрез отложений пятой террасы Днестра в карьерах: а) г. Тирасполя, б) с. Ближнего Хутора, в) с. Малаешты и г) Суклеи [157].

На основании изучения различных разрезов в разных карьерах и послойных сборов остатков фауны в отложениях Колкотовой балки выделяется несколько пачек аллювия (рис. 1).

Наиболее древняя из них мощностью до 3 м прослежена в карьерах г. Тирасполя [157]. Она залегает на отложениях сармата и состоит из русловых песчано-гравийно-галечных осадков (рис. 1, а). В основании отложений имеются крупные валуны размером 0,2–0,5 м. В некоторых местах отмечены плотные конгломераты. Характерными особенностями данной пачки отложений А. Н. Хубка считает резкое преобладание раковин моллюсков "коренастых" вивипар (*Viviparus zikendrathi* Pavl., *V. pseudoachatinoidea* Pavl., *V. romaloi* Sob. и др.), небольшую численность башенковидных форм вивипар (*Viviparus tiraspolitanus* Pavl., *V. kegarliticus* Lung.) и своеобразную фауну наяд (*Unio consentaneus*) *consentaneus* Rossm., *U. (Crassunio) atevenianus* (Kryn.), *U. (Pictunio) cf. proechus* Bgt. и др.).

В этой толще нами обнаружены фрагменты рогов *Alces latifrons* (Johns.), *Cervus acoronatus* Ben., *Praemegaceros verticornis* (Dawk.), нижнекоренной зуб и фрагмент плечевой кости *Equus (Allohippus) aff. süssenbornensis* Wüst. фрагмент нижней челюсти *Dicerorhinus etruscus* (Falc.), коренные зубы и их фрагменты

Mammuthus trogontherii wüsti Pavl., а также фрагмент черепа с рогами, отдельные роговые стержни *Bison (Bison) schoetensacki lagenocornis* Flerov, зубы грызунов *Clethrionomys cf. glareolus* Schr., *Lagurus transiens* Janosy, L. cf. *pannonicus* Korm., *Microtus (Pitymys) hintoni* Kretz., *Mimomys intermedius* Newt. и др.

Выше по разрезу следует пачка пойменных отложений (старичные образования), содержащая раковины пресноводных, реофильных моллюсков – обитателей проточных вод [159] и створки остракод.

Следующая толща песчано-гравийно-галечных отложений (вторая по А. Н. Хубке) прослеживается в карьерах у с. Ближний Хутор и завершается также пойменными осадками. Ее мощность 6–8 м (рис. 1, б).

Фауна моллюсков этой аллювиальной пачки отличается от фауны нижней пачки численным соотношением отдельных групп. Здесь преобладают башенковидные формы вивипар, тогда как "коренастые" формы составляют незначительный процент, а некоторые из них представляют единичные экземпляры. Среди наяд преобладают теплолюбивые формы. Эти изменения в составе фауны моллюсков свидетельствуют [157] о значительном потеплении климата во время образования отложений рассматриваемой пачки. В отложениях этой толщи обнаружены остатки *Citellus* sp., *Spalax* sp., *Lagurus transiens* Janos., *Microtus arvalinus* Hint., *M. (Pitymys) arvaloides* Hint., *M. P. gregaloides* Hint., *Mammuthus trogontherii wüsti* M. Pavl., *Equus (Allohippus) aff. süssenbornensis* Wüst, E. (*Equus*) cf. *mosbachensis* Reich., *Dicerorhinus etruscus* (Falc.), *Bison schoetensacki schoetensacki* Freud., *Alces latifrons* (Johnson), *Praemegaceros verticornis* (Dawk.), *Cervus acoronatus* Ben.

Далее следует верхняя, третья (по А. Н. Хубке), пачка аллювиальных отложений. В тираспольском карьере она перекрывает нижнюю, наиболее древнюю толщу аллювия, в карьерах у с. Ближний Хутор залегает непосредственно на второй пачке. Эти образования иногда представлены двумя генерациями аллювия мощностью в 3–5 м каждая: внизу гравийно-галечными отложениями, сверху среднезернистыми песками [157]. Среди моллюсков преобладают башенковидные вивипары, в частности *Viviparus subcrassus* Lung., *V. diluvianus* Kunt., *V. tiraspolitanus* Pavl. "Коренастые" формы спорадически встречаются, а униониды – лишь виды умеренного климата. [157].

Из отложений верхней пачки происходит большое число остатков различных частей скелета млекопитающих. Здесь обнаружены кос-

ти и зубов *Ochotona* sp., *Castor* sp., *Allactaga* sp., *Spalax* sp., *Cricetus* sp., *Clethrionomys* cf. *glareolus* Schr., *Lagurus* (*Eolagurus*) cf. *luteus* Everm., *Microtus* cf. *nivaloides* Major, *Elobius* sp., *Equus* (*Equus*) sp., *E. (Asinus)* sp., *Dicerorhinus kirchbergensis* (Jäger), *Pontoceros ambiguus* Verešc., Alex., David, Baig., *Praedama* cf. *süssenbornensis* (Kahlke), *Cervus* cf. *elaphoides* Kahlke, *Vulpes* sp., *Ursus deningeri* Reich., *Crocota* sp., *Panthera spelaea* Goldf.

В самой верхней части этой толщи, состоящей из косослоистых средне- и мелкозернистых песков, нами найдены фрагменты зубов слона, близкого к казарскому мамонту, обломок штанги отпавшего благородного оленя типа *Alces alces* L., фрагменты рогов настоящего благородного оленя, зубы сеноставца и водяной полевки. Аллювиальные отложения завершаются горизонтом зеленовато-серых глин, который образовался в условиях заболоченной поймы. На пойменных отложениях залегает толща лёссовидных суглинков, содержащая до пяти горизонтов ископаемых почв.

Тафономические наблюдения. Из описания аллювиальных образований в Колкотовой балке видно, что костные остатки млекопитающих приурочены главным образом к русловым отложениям верхней песчано-гравийно-галечной толщи, незначительное количество их найдено также и в нижней толще. Тип сохранности костей характерен для речных отложений. В основном это черепа, обычно без лицевых и базальных частей, и их обломки, роговые стержни, фрагменты рогов, челюстей, изолированные зубы, позвонки, фаланги, трубчатые и плоские кости, их обломки (рис. 2-4).

Лучше сохранились в некоторых случаях нижние челюсти слонов и носорогов, осевые черепа носорогов, бизонов и оленей, роговые стержни бизонов, штанги и венчики рогов оленей, метаподии лошадей, оленей и бизонов, незначительное число бычьих костей оленей, бизонов и лошадей. Остатки принадлежат преимущественно взрослым животным. Имеются также молочные зубы слона, пластные и плюсовые кости молодых оленей. В отложениях кости залегали в беспорядке и в различных положениях. Остатки мелких млекопитающих, а также рыб, косточки средних по размерам видов и отдельные мелкие обломки костей были обнаружены в мелкозернистых осадках, а остатки крупных видов захоронены в грубообломочном материале. Окатанность костных остатков неодинакова. Большинство из них довольно сильно стерто с поверхности, а старые разломы нередко отполированы. Степень окатанности костей зависит, очевидно,

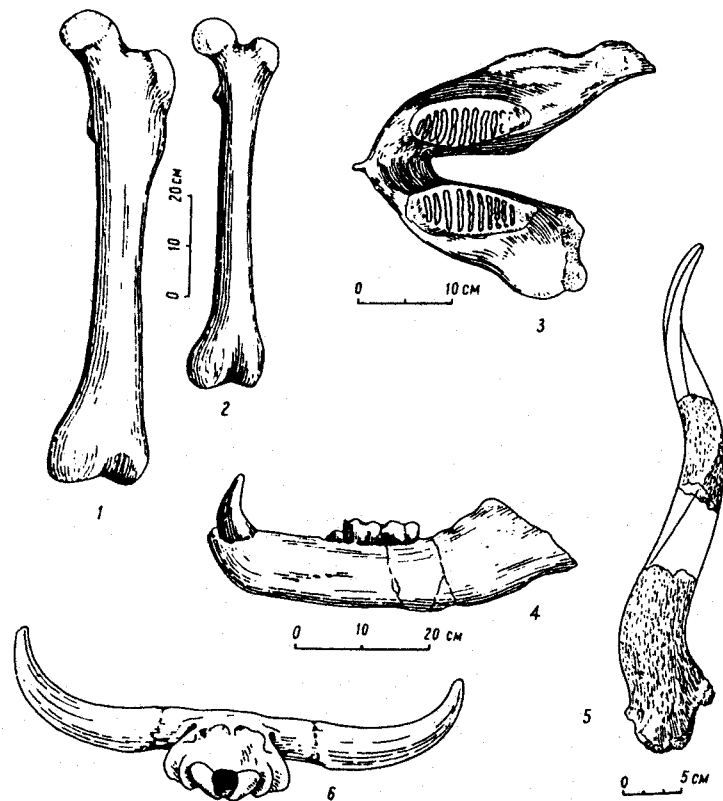
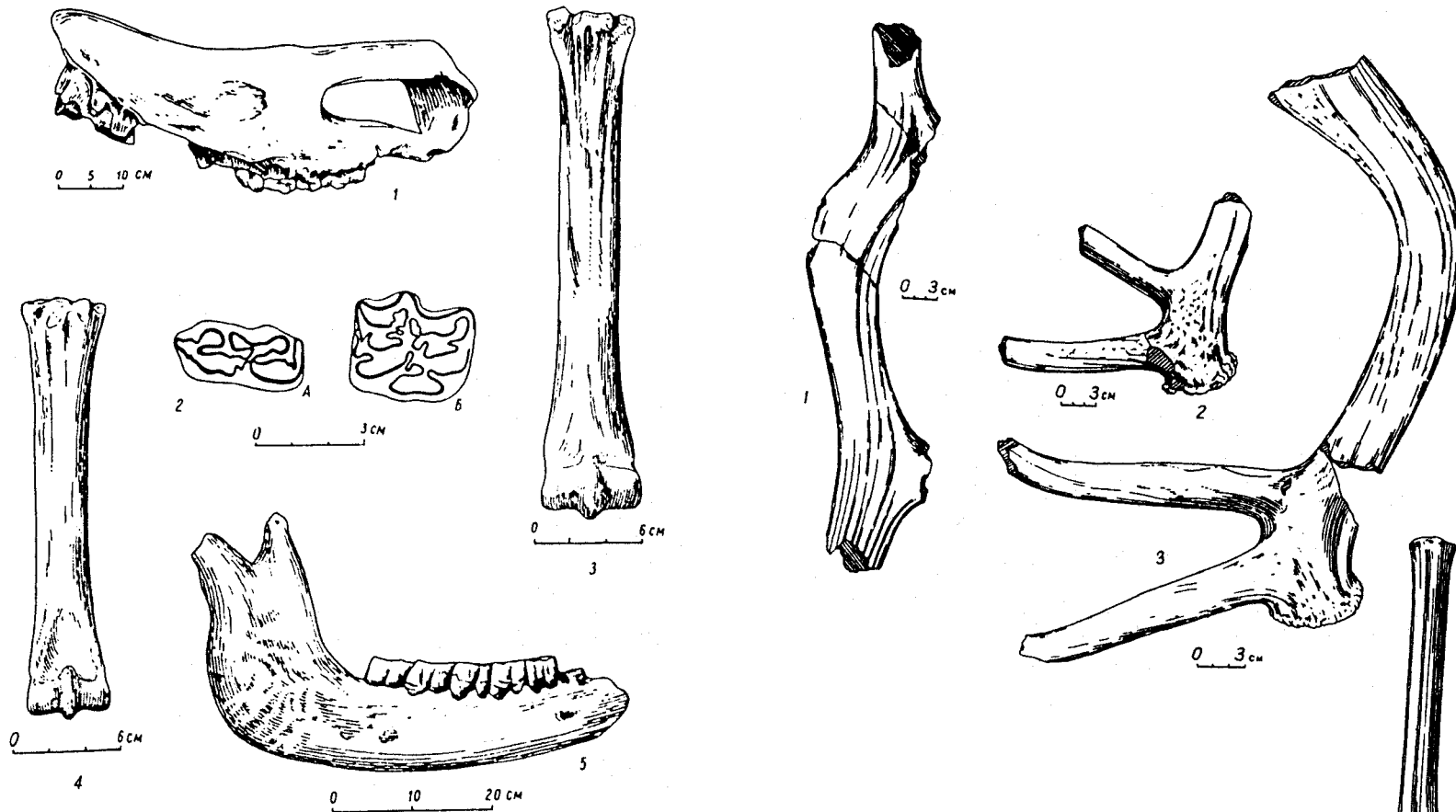


Рис. 2. Остатки млекопитающих из аллювиальных отложений в Колкотовой балке: 1, 4 - бедренная кость и нижняя челюсть медведя Денингера, 2 - бедренная кость пещерного льва, 3 - нижняя челюсть трогонтериевого слона, 5 - рог понтийской янтлопы, 6 - фрагмент черепа бизона Штензака

но, от скорости речного потока и дальности переноса материала, а крупные окатанные кремни, большие глыбы известняка и другие перенесенные породы в составе гравия и галечников свидетельствуют о том, что перенос иногда совершался на дальние расстояния, однако имеются и слабо окатанные кости.

Следов искусственных расколов костей первобытным человеком не обнаружено, зато найдены кремневые предметы ашельского облика. Насколько они связаны с рассматриваемыми отложениями, трудно судить, так как собраны на поверхности и в осадках в переотло-



Р и с. 3. Остатки млекопитающих из аллювиальных отложений в Колкотовой балке: 1 - череп этрусского носорога; 2, 3 - коренные зубы и плюсневая кость лошади, сходной с мосбахской; 4 - пястная кость Equus (Allohippus) вр.; 5 - нижняя челюсть кирхбергского носорога

женном состоянии и сильно окатаны. Во всяком случае, эти археологические находки свидетельствуют о том, что на крайнем юго-западе СССР жили носители ашельской культуры.

Влажные кости, вынутые из слоя, легко разрушаются, разламываются, но после полного высыхания становятся очень прочными. При перекалывании высохших обломков слышен легкий звон, как от



Р и с. 4. Остатки млекопитающих из аллювиальных отложений в Колкотовой балке: 1, 4 - фрагмент рога и плюсневая кость эссенборнской лани; 2 - фрагмент рога Cervus cf. elaphoides; 3 - рог вилорогого оленя, 5 - фрагмент штанги рога широколобого лоса

Т а б л и ц а I

Видовой состав и численность костных остатков
животных Колкотовой балки

Виды	Количество костей, толща		
	нижняя	средняя и верхняя	верхняя часть верхней
I	2	3	4
Mammalia			
Carnivora			
<i>Vulpes</i> sp.	-	1	-
<i>Ursus deningeri</i> Reichenau	-	5	-
<i>Crocuta</i> sp.	I	2	-
<i>Panthera spelaea</i> Goldfuss	-	4	-
Lagomorpha*			
<i>Ochotona</i> sp.	-	10	2
Rodentia*			
<i>Citellus aff. major</i> Pall.	-	1	-
<i>Citellus</i> sp.	-	15	1
<i>Castor</i> sp.	-	1	-
<i>Cricetus</i> sp.	-	1	-
<i>Spalax</i> sp.	-	4	2
<i>Ailactaga</i> sp.	-	1	-
<i>Mimomys intermedius</i> Newton	7	1	-
<i>M. majori</i> Hinton	-	12	-
<i>Clethrionomys cf. glareolus</i> Schreb.	1	7	-
<i>Ellobius</i> sp.	1	4	1
<i>Lagurus cf. pannonicus</i> Kormos	2	6	-
<i>L. transiens</i> Janossy	-	6	-
<i>L. (Holagurus) cf. luteus</i> Eversmann	1	10	-
<i>Lagurus</i> sp.	2	4	-
<i>Arvicola</i> sp.	-	2	-
<i>Microtus (Pitymys) gregalioides</i> Hinton	-	11	-
<i>M. (P.) arvaloides</i> Hinton	4	20	-
<i>M. (P.) hintoni</i> Bretzov.	-	2	-

* По данным И.В. Александровой [10, 59].

Продолжение таблицы I

I	2	3	4
<i>Microtus arvalinus</i> Hinton	2	14	-
<i>M. cf. nivaloides</i> P. Major	-	11	-
<i>M. aff. rattioepoides</i> Hinton	-	6	-
Proboscidea			
<i>Mammuthus trogontherii</i> Pohlig	7	253	-
<i>M. aff. chosaricus</i> Dubr.	-	-	4
Elephantinae	24	140	8
Perissodactyla			
<i>Equus (Allohippus) aff. süssenbornensis</i> (Wust)	21	7	-
<i>E. (Allohippus) sp.</i>	-	2	-
<i>E. (Equus) cf. mosbachensis</i> Reichenau	-	32	-
<i>E. (Equus) sp.</i>	-	4	-
<i>E. (Asinus) sp.</i>	-	2	-
<i>Dicerorhinus etruscus</i> (Falconer)	8	4	-
<i>D. kirchbergensis</i> (Jaeger)	-	6	-
<i>Dicerorhinus sp.</i>	14	52	-
Artiodactyla			
<i>Paracamelus</i> (?) sp.	-	I	-
<i>Alces latifrons</i> (Johnson)	9	19	-
<i>Alces sp.</i>	-	-	I
<i>Praemegaceros verticoris</i> (Dawkins)	5	16	-
<i>Praedama cf. süssenbornensis</i> (Kahlke)	-	5	-
<i>Cervus acoronatus</i> Beninde	3	122	-
<i>C. cf. elaphoides</i> Kahlke	-	11	-
<i>C. aff. elaphus</i> L.	-	-	4
<i>Cervus sp.</i>	17	50	3
<i>Bison schoetensacki lagenocornis</i> Flerov	3	-	-
<i>B. schoetensacki schoetensacki</i> Freud.	-	61	-
<i>B. schoetensacki</i> Freud.	4	72	-
<i>Bison sp.</i>	-	-	5
<i>Pontoceros ambiguus</i> Vereščagin, Alexejeva, David, Baiguscheva	-	3	-
Aves			
	-	2	-
Reptilia			
	-	1	-
Pisces			
<i>Evox</i> sp.	-	2	I

фиг.1) неполная. Носовые кости резко загнуты вниз, передняя сторона имеет довольно большую шероховатую поверхность для переднего носового рога. Parietalные гребни несколько сужены впереди, расходятся к наружным углам верхнего затылочного края, посредине которого развита неглубокая выемка. Подъем затылочного отдела постепенный и небольшой. Затылок невысокий, трапециевидного очертания, верхняя часть его слабо наклонена назад. Мыщелки узкие, сильно выдаются назад. Заслужовой и засуставной отростки слиты. Скуловые дуги тонкие. Основные промеры (мм) черепа таковы: длина от *opisthion* до *pronthion* - 697, от середины заднего края *f. magnum* до небной выемки - 330, то же до затылочного бугра - 95, а от переднего конца носовых костей до орбиты - 330; высота затылка до заднего края *f. magnum* - 145 (№ 9197) и 130 (№ 1391), ширина черепа в скуловых дугах - 291, между наружными скуловыми отростками - 214, ширина неба между P^2 - 66 и между M^2 и M^3 - 71, наибольшая ширина лобной кости - 213, высота носовой перегородки - 90, длина зубного ряда - 235, длина премоляров - 106, длина моляров - 126.

Коренные зубы брахиодонтны, воротничок окаймляет внутреннюю сторону коронок. Креше слабо развит. Размеры зубов небольшие (табл.43).

Нижние челюсти фрагментарны (экземпляр молодого носорога), поэтому охарактеризовать их подробнее невозможно. Горизонтальная ветвь невысокая (высота против M_3 - 80 и 90 мм), небольшой подъем намечается в области P_3 и P_4 . Нижний край прямой, угловой отдел закруглен. Альвеолярный край позади M_3 широкий (40 и 45 мм), слегка вогнут, ограничен по краям гребнями. Переднее полулуние на M_1 и M_2 уже заднего. Эмаль тонкая, иногда частично покрытая цементом. Слабый воротничок окаймляет снаружи M_1 и M_2 , на M_3 имеются лишь его следы. Толщина ветви под M_3 - 49 мм. Зубы средних размеров (табл.44). По строению и размерам черепа, нижней челюсти и зубов молдавский носорог сходен с этрусским носорогом из Эссенборна и Фойгштедта в ГДР, Мосбаха и Мауэра в ФРГ [186, 193, 195], а также из Каменец-Подольска на Украине [117].

Ареал этрусского носорога в СССР охватывает южные и западные районы. Кроме Молдавии, находки его известны на Кавказе (в Грузии, на Таманском полуострове), в Приазовье (окрестности Ростова-на-Дону) и на Украине (окрестности г.Рени, сел Шутновцы, Мудрена и др.) [15].

Размеры верхних коренных зубов *D.etruscus* (Falc.)

Признак, мм	Тирасполь	Эссенборн		Мосбах [237]	Фойгштедт [193]
		[250]	[195]		
P^2 Длина	36,0	36,0	27,2-33,5	30,0-35,0	29,6-31,3
	Ширина	37,0	35,0	20,4-41,3	37,2-40,2
	Высота	21,0	21,0	-	43,0
P^3 Длина	39,0	39,5	32,2-49,6	33,0-35,0	35,6-38,1
	Ширина	50,0; 51,0	50,5	23,1-53,8	46,4-54,3
	Высота	23,0	24,0	-	-
P^4 Длина	43,0	45,0	35,6-45,2	36,0-41,0	38,0-49,4
	Ширина	52,0; 54,0	-	26,1-60,0	53,5-54,2
	Высота	25,0	38,0	-	-
M^1 Длина	49,0	53	39,6-52,3	42,0-49,0	45,5-48,2
	Ширина	55,0	58,0	29,5-58,9	53,0-63,0
	Высота	19,0	30,0	-	-
M^2 Длина	53,0	55,0	40,8-54,3	46,0-51,0	46,1-53,2
	Ширина	54,0; 55	62,0	27,3-65,2	57,2-61,6
	Высота	25,0	38,0-42,0	-	-
M^3 Длина	48,0	50,0-51,0	41,7-56,7	51,0-61,0	45,8-54,6
	Ширина	50,0	50,5-51,0	26,2-53,2	50,0-58,0

В Западной Европе он был широко распространен в позднем плиоцене (Франция, Италия, Венгрия, Румыния и др.), в раннем антропогене (ФРГ, ГДР, ЧССР, СРР, Англии и т.д.) [72].

Dicerorhinus kirchbergensis (Jäger) — Носорог кирхбергский

В Молдавии этот носорог известен пока по трем половинам нижней челюсти из верхней аллювиальной толщи нижнеантропогенных отложений Колкотовой балки [79, 80, 15]. Сифиз у них длинный, узкий, задний конец его лежит между P_2 и P_3 . Подъем горизонтальной ветви начинается под M_1 или P_4 - M_1 . Длина альвеолярного края позади M_3 до восходящей ветви 97 мм, гребни, ограничивающие его с наружной и

Т а б л и ц а 44
Размеры нижних моляров *Dicerorhinus etruscus* (Falc.)

Признак, мм	Тирасполь	Каменец-Подольск [117]	Фойгштедт [193]	Зап. Европа [68]	Эссенборн [195]
M_1 Длина	44,0; 45,8	31; 37	27,8-42,3	36-48,5	26,0-50,8
M_1 Ширина	28,0; 30,0	30	28,5-30,8	28,6-33,5	26,0-32,5
M_2 Длина	48,0; 48,6	37	43,9-44	41-49,6	39,8-49,5
M_2 Ширина	29,0; 30,5	28; 30	29,8-31	29-32,7	24,2-34,2
M_3 Длина	45,0; 46,0	40; 42	44,5-46,8	40-48,9	41,7-49,6
M_3 Ширина	32,0; 37	28; 30	27,3-28,2	26-33	26,2-32,3

Т а б л и ц а 45
Размеры нижней челюсти и коренных зубов *D. kirchbergensis* (Jag.)

Признак, мм	Молдавия (3 экз.)	Черный яр [68]
Длина от переднего края альвеолы P_2 до заднего края восходящей ветви	480,0-486,0	478,0-510,0
То же, от M_3 до этого же места	221,0-254,0	210,0-250,0
Длина коренных зубов	272,0-290,0	255,0-283,0
" премоляров	110,0-122,0	108,0-118,0
" моляров	157,0-168,0	151,0-163,0
Толщина челюсти под M_3	61,0-69,0	62,0-77,0
Ширина альвеолярного края позади M_3	52,0-58,0	55,0-59,0
Ширина суставной головки	11,6-12,3	11,2-13,4
Наибольшая ширина заднего края углового отдела	70,0-74,5	68,0-72,0
Высота челюсти под M_3	107,0-123,0	121,0-129,0
Высота восходящей ветви	273,0-286,0	260,0-290,0
Длина P_2	33,0-34,0	-
Ширина его	22,2; 26,0	-
Длина P_3	38,0; 40,5	-
Ширина его	30,0; 31,0	-
Длина P_4	45,0; 46,0	41,0
Ширина его	32,0; 34,5	33,0
Длина M_1	49,0; 51,3	45,0
Ширина его	38,2; 38,5	33,0
Длина M_2	52,0- 58,0	52,0; 53,0
Ширина его	37,0-39,0	35,0; 39,5
Длина M_3	55,0-58,1	59,0; 61,5
Ширина его	36,0- 37,0	35,0; 40,3

внутренней сторон, хорошо выражены. Ментальные отверстия разной величины расположены у переднего конца челюсти под P_2 и впереди последнего. Восходящая ветвь довольно широкая, мускульные валики на угловом отделе хорошо развиты. Коренные зубы высококоронковые. Наружный воротничок имеется на переднем и частично на заднем полулуниях P_3 , довольно слабо выражен на P_4 и M_2 и едва виден на M_3 . Внутренний воротничок проходит по основанию переднего полулуния на P_4 и M_1 , слабо развит на переднем полулунии M_2 , на котором имеются еще два эмалевых бугорка у входа в среднюю долинку. Длина премоляров несколько меньше половины длины зубного ряда (40,5-40,8%) и около трех четвертей длины моляров (69,6-77,7%) (рис.3, фиг.5).

Строение нижней челюсти тираспольского носорога аналогично строению челюсти кирхбергского носорога из других областей Советского Союза [68], а также из Западной Европы [250, 186, 237]. Близки они и по размерам (табл.45).

В отличие от этрусского кирхбергский носорог был более широко распространен в СССР, охватывая не только южные, но и более северные районы европейской и азиатской частей, где он жил до среднего антропогена [15]. Его остатки (в основном черепа, нижние челюсти и их фрагменты, реже отдельные кости посткраниального скелета) известны на Украине, Кавказе, в различных районах центральной европейской части СССР, Казахстане, в Западной и Восточной Сибири. В Центральной и Западной Европе (ФРГ, ГДР, СРР, ВНР, Италия и др.) рассматриваемый носорог обитал дольше - от мицдэля до позднего вюрма (Италия, Испания) [72].

Род *Coelodonta* Bronn, 1831 - Целодонта
Coelodonta antiquitatis (Blum.) -
Носорог шерстистый

Наиболее древние костные остатки шерстистого носорога на территории Молдавской ССР происходят из отложений конца среднего плейстоцена (табл.46, рис.29).

В первой половине позднего плейстоцена шерстистый носорог был еще обычным видом здесь. Если на стоянках Бринзены I, Старые Дуруиторы и Выхватинцы встречены крупные фрагменты трубчатых костей, то в Рашкове его кости сильно раздроблены. Имеются остатки полувзрослых животных. В Крикове обнаружен целый череп носорога. Во второй половине позднего плейстоцена этот но-

В результате комплексного и всестороннего изучения накопленных костных остатков млекопитающих видовой состав тираспольского фаунистического комплекса представлен следующими формами:

CARNIVORA: *Canis* sp., *Vulpes* sp., *Ursus deningeri* Rech., *Crocota* sp., *Panthera spelaea* (Goldf.);

LAGOMORPHA: *Ochotona* sp.;

RODENTIA: *Citellus* sp., *Castor* sp., *Cricetus* sp., *Spalax* sp., *Allactaga* sp., *Miomys* ex gr. *intermedius* New., *M. majori* Hint., *Clethrionomys* cf. *glareolus* Schr., *Ellobius* sp., *Lagurus transiensis* Janos., *L. cf. pannonicus* Korm., *L. (Bolagurus) cf. luteus* Everm., *Arvicola* sp., *Microtus (Pitymys) gregaloides* Hint., *M. (P.) arvaloides* Hint., *M. arvalinus* Hint., *M. cf. nivaloides* F. Major., *M. aff. ratticepoides* Hint., *Microtus* sp.

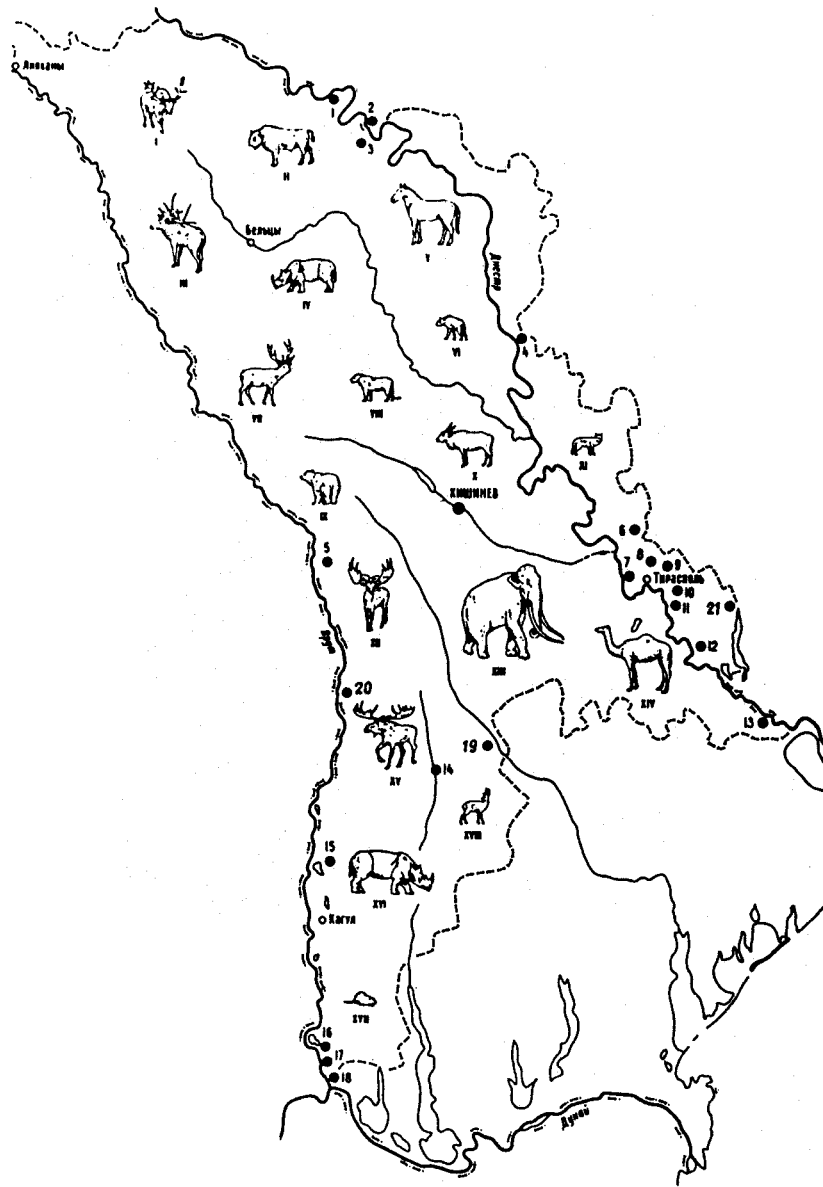
PERISSODACTYLA: *Equus (Allohippus) aff. süssenbornensis* Wüst, *E. (Allohippus) sp.*, *E. (Equus) cf. mosbachensis* Reich., *E. (Equus) sp.* (мелкая форма), *E. (Asinus) sp.*, *Dicerorhinus etruscus* (Falc.), *D. kirchbergensis* (Jag.).

PROBOSCIDEA: *Mammuthus trogontherii* Wüsti (Pavl.);

ARTIODACTYLA: *Paracamelus* sp., *Cervus acoronatus* Ben., *C. cf. elaphoides* Kahlke, *Praedama cf. süssenbornensis* (Kahlke), *Praemegaceros verticornis* (Dawk.), *Alces latifrons* (John.), *Pontoceros ambiguus* VADB, *Bison schoetensacki lagenicornis* Fleorov, *B. sch. schoetensacki* Freud. [80, 126, 50, 140]

Основная особенность тираспольского комплекса - в его составе нет типично плиоценовых форм (исключая некоторые реликты, определенные по единичным остаткам, - понтийская антилопа, этрусский носорог, верблюд, полевки *Miomys intermedius*, пеструшки *Lagurus cf. pannonicus*) и есть характерные представители, определяющие самостоятельность данного комплекса: *Ursus deningeri*,

Р и с. 31. Местонахождения раннеплейстоценовой териофауны Молдавии и основные ее представители: I - Косоуцы, 2 - Великая Косница, 3 - Слободзея Кремень, 4 - Михайловка, 5 - Обилены, 6 - Малаешты, 7 - Новая Владимировка, 8 - Ближний Хутор, 9 - Колкотова балка, 10 - Сукля, 11 - Карагаш, 12 - Новое Глинное, 13 - Тудорово, 14 - Комрат, 15 - Кирканы, 16 - Слободзея Маре, 17 - Кышлица, 18 - Джурджулешты, 19 - Бессарабка, 20 - Сарата Розеш, 21 - Первомайское; I - большерогий олень, II - бизон Штензака, III - лань зюссенборнская, IV - носорог этрусский, V - лошади, сходные с зюссенборнской и мосхабской, VI - гиена, VII - олень вилогорский, VIII - лев пещерный, IX - медведь Денингера, X - антилопа понтийская, XI - лисица, XII - олень, сходный с гигантским, XIII - слон трогонтериевый, XIV - верблюд, XV - лось широколобий, XVI - носорог кирхбергский, XVII - бообр, XVIII - косуля (?).



13. Бачиньский Г.О. Тафономія антропогенових і неогенових місцевзнаходжень наземних хребетних України. Київ, 1967.
14. Барышников Г.Ф. Природная обстановка и фауна млекопитающих Центрального Кавказа в позднем антропогене. - Изв. Всесоюзн. геогр. об-ва, т.109, № 3, 1977.
15. Беляева Е.И., Давид А.И. Семейство *Rhinocerotidae* Owen, 1845. В кн.: Плейстоцен Тирасполя. Кишинев, 1971.
16. Бибииков С.Н. Опыт палеоэкономического моделирования в археологии. - В кн.: Тез. докл. Всесоюзной сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований. Кишинев, 1966.
17. Бибиикова В.И. Фауна раннетрипольского поселения Лука-Врублевцкая. - Приложение к МИА СССР, № 38. М.-Л., 1953.
18. Бибиикова В.И., Белан Н.Г. Локальные варианты и группировки позднепалеолитического териокомплекса юго-восточной Европы. - Бюл. МОИП, отд. биол., т.84, вып.3, 1979.
19. Бибиикова В.И. Костные остатки льва из энеолитических поселений северо-западного Причерноморья. - Вестник зоологии, № 1. Киев, 1973.
20. Бибиикова В.И. О смене некоторых компонентов фауны копытных на Украине в голоцене. - Бюл. МОИП, отд. биол., т.80, вып.6, 1975.
21. Билинкис Г.М., Друмя А.В., Дубиновский В.Л., Покатилов В.П. Геоморфология Молдавии. Кишинев, 1978.
22. Бомбица Г. Млекопитающие ледникового периода, найденные в пещерах "Бая де фер". - Биолог. журнал, т.1. Бухарест, 1956.
23. Борзияк И.А. Разведки памятников каменного века в Молдавии. - В кн.: Археологические исследования в Молдавии в 1970-1971 гг. Кишинев, 1973.
24. Борзияк И.А., Кетрару Н.А. Позднепалеолитическая стоянка в гроте Чунту. - "Бюл. Комис. по изучению четвертичного периода", № 48. М., 1978.
25. Борисяк А.А. Новая раса пещерного медведя из четвертичных отложений Северного Кавказа. - Тр. Палеонтол. ин-та АН СССР, т.1, 1932.
26. Бурчак-Абрамович Н.И. 1961. К изучению пещерных медведей Кавказа. - Acta musei Moraviciæ, XLVI, Brno.
27. Бурчак-Абрамович Н.И. Ископаемые позвоночные пещер Кавказа. - Acta musei Macedonici Scient. natur., т. II, № 7 (97), 1969.
28. Бурчак-Абрамович Н.И. Ископаемая россомаха на Кавказе. - *Fragmenta balcanica, Musei Macedonici Scient. natur.*, т. VIII, № 12 (190), 1971.
29. Бурчак-Абрамович Н.И., Джафаров Р.Д. Бинагадинское местонахождение верхнечетвертичной фауны и флоры на Апшеронском полуострове. IV, Тр. Естеств.-ист. музея АН АзССР, т. X. Баку, 1955.
30. Бут П. Абсолютный возраст вулканогеновых формаций Оверни и Веле и хронология четвертичной фауны млекопитающих Европы. - В кн.: Геология и фауна нижнего и среднего плейстоцена Европы. М., 1972.
31. Вангенгейм Э.А. Палеолитическое обоснование стратиграфии антропогеновых отложений севера Восточной Сибири. Тр. Геологич. ин-та АН СССР, вып. 48. М., 1961.
32. Вангенгейм Э.А. Палеонтологическое обоснование стратиграфии антропогена Северной Азии (по млекопитающим). М., 1977.
33. Вангенгейм Э.А., Флеров К.К. Широколобый лось (*Alces latifrons*) в Сибири. - Бюл. Комиссии по изучению четвертичного периода, № 30. М., 1965.
34. Вангенгейм Э.А., Шер А.В. Аналоги тираспольского фаунистического комплекса в Сибири. - В кн.: Геология и фауна нижнего и среднего плейстоцена Европы. М., 1972.
35. Векуа А.К. Ахалгалакская нижнеплейстоценовая фауна млекопитающих. - Тбилиси, 1962.
36. Векуа А.К. Основные этапы истории антропогеновой фауны Грузии. - В кн.: Природная обстановка и фауна прошлого, вып. 8. Киев, 1974.
37. Векуа А.К., Мадхонашвили К.Г. Первая находка "дилловияльного" быка в плейстоцене Грузии. - Сообщения АН ГрузССР, т. 60, № 2. Тбилиси, 1970.
38. Верещагин Н.К. Хищные (*Carnivora*) из бинагадинского асфальта. - Бинагадинское местонахождение четвертичной фауны и флоры, I. Тр. Естеств.-ист. музея АН АзербССР, т. IV. Баку, 1961.
39. Верещагин Н.К. Остатки млекопитающих из нижнечетвертичных отложений Таманского полуострова. - Тр. Зоолог. ин-та АН СССР, т. 22. Л., 1957.
40. Верещагин Н.К. Млекопитающие Кавказа (история формирования фауны). М.-Л., 1959.
41. Верещагин Н.К. О типологии захоронений остатков наземных позвоночных в четвертичных отложениях. - В кн.: Материалы всесоюзного совещания по изучению четвертичного периода, т. I. М., 1961.

71. Громова В.И. Определитель млекопитающих СССР по костям скелета, вып. L-Тр. Комис. по изучению четвертичного периода, т.16. М., 1950.
72. Громова В.И. Краткий обзор четвертичных млекопитающих Европы. М., 1965.
73. Громова В.И. Новое о систематике и номенклатуре древнейших лошадей Европы. - Бюл.Комис. по изучению четвертичного периода, № 38. М., 1972.
74. Громова В.И., Громов В.И. Материалы к изучению палеолитической фауны Крыма. - Тр. Сов.секции Асоц.по изучению четвертичного периода Европы, вып.1, 1973.
75. Громова В.И., Дуброво И.А. Семейство Equidae Gray, 1821. - В кн.: Плейстоцен Тирасполя. Кишинев, 1971.
76. Давид А.И. Ископаемые лошади антропогена Молдавии. - Изв. АН МССР. Сер.биол. и хим.наук, № 7, 1964.
77. Давид А.И. Хищные млекопитающие антропогена Молдавии. - В кн.: Вопросы экологии и практич.значения птиц и млекопитающих Молдавии, Кишинев, 1965а.
78. Давид А.И. Остатки антропогеновых млекопитающих из раскопок палеолитической стоянки "Чутулешты". - В кн.: Вопросы экологии и практич.значения птиц и млекопитающих Молдавии. Кишинев, 1965б.
79. Давид А.И. Ископаемые носороги антропогена Молдавии. - Изв. АН МССР. Сер.биол.и хим. наук, № 10, 1966.
80. Давид А.И. Фауна млекопитающих раннего антропогена Молдавии. - Изв. АН МССР, сер. биол. и хим. наук, № 2, 1969а.
81. Давид А.И. Фауна палеолитической стоянки Рашков УП. - Природа, № 5, М., 1969б.
82. Давид А.И. Распространение бурого медведя (*Ursus arctos* L.) в Молдавии. - Изв.АН МССР. Сер.биол. и хим.наук, № 1, 1970а.
83. Давид А.И. Распространение и численность косули (*Capreolus capreolus* L.) в антропогене Молдавии. - В кн.: Палеонтологические исследования верхнего кайнозоя Молдавии. Кишинев, 1970б.
84. Давид А.И. Отряд Carnivora. Хищные. - В кн.: Плейстоцен Тирасполя. Кишинев, 1971.
85. Давид А.И. Захоронения костей пещерного медведя в Молдавии и распространение этого вида в Европе. - Изв. АН МССР. Сер. биол. и хим.наук, 1972, № 5.
86. Давид А.И. Находка остатков козарского слона в Молдавии. - Изв. АН МССР. Сер.биол. и хим.наук, 1973а, № 1.
87. Давид А.И. Систематический обзор и основные этапы развития фауны млекопитающих антропогена Молдавии. - В кн.: Фауна позднего антропогена Молдавии. Кишинев, 1973б.
88. Давид А.И. Остатки широкопалой лошади в Молдавии. - В кн.: Млекопитающие позднего кайнозоя юго-запада СССР. Кишинев, 1974б.
89. Давид А.И. Сопоставление териофауны Молдавии с соответствующими фаунами Евразии. - В кн.: Фаунистические комплексы и флоры кайнозоя Причерноморья. Кишинев, 1977а.
90. Давид А.И. Новые данные о распространении ископаемого европейского осла в Восточной Европе. - Изв. АН МССР. Сер. биол. и хим. наук, 1977б, № 4.
91. Давид А.И. Остатки пещерной гиены в Молдавии. - В кн.: Фауна позднего кайнозоя междуречья Днестр-Прут. Кишинев, 1978.
92. Давид А.И. Остатки животных из раскопок в гроте Брынзены I - В кн.: Микро- и макрофауна позднего фанерозоя юго-запада СССР. Кишинев, 1979.
93. Давид А.И., Кетрару Н.А. Фауна млекопитающих палеолита Молдавии. - В кн.: Фауна кайнозоя Молдавии. Кишинев, 1970.
94. Давид А.И., Кетрару Н.А. Фауна палеолитической стоянки Ст. Дуруиторы и природная обстановка плейстоцена Молдавии. - В кн.: Фауна позднего кайнозоя междуречья Днестр-Прут. Кишинев, 1978.
95. Давид А.И., Лунгу А.Н. Остатки млекопитающих из Карагашского карьера. - В кн.: Позвоночные неогена и плейстоцена Молдавии. Кишинев, 1972.
96. Давид А.И., Штейлер Л.Д. Остатки ископаемых млекопитающих из раскопок в пещере Бутешты I. - Тр. Гос. ист.-краевед. музея МССР. Кишинев, 1969.
97. Давид А.И., Шушпанов К.И. Остатки млекопитающих из неогеновых отложений Молдавии. - В кн.: Позвоночные неогена и плейстоцена Молдавии. Кишинев, 1972.
98. Дуброво И.А. Древние слоны СССР. - Тр. Палеонтолог. ин-та АН СССР, т.85, вып.1. М., 1960.
99. Дуброво И.А. О систематическом положении *Elephas wüsti*. - Палеонтолог. журнал, 1963, № 4.
100. Дуброво И.А. Систематическое положение слона хазарского фаунистического комплекса. - Бюл. Комис. по изучению четвертичного периода, № 32. М., 1966а.