

ТРУДЫ ИНСТИТУТА ЗООЛОГИИ

Том 50

**ЭКОЛОГИЯ ЖИВОТНЫХ
КАЗАХСТАНА**



Алматы, 2009

**Позднеплейстоценовые и голоценовые непарнокопытные (Perissodactyla Owen, 1848)
Северной половины Казахстана.**

Б.С.Кожамкулова
Институт зоологии МОН РК

Палеонтологиялық мәліметтер Қазақстанның солтүстік жартысындағы Perissodactyla отряд түрлерінің әртүрлілігі туралы куәлік береді. Олардың арасында Equus туысы басым болды. Қазақстанның солтүстік жартысы үшін Equus туысының қазба аттарының 5 әртүрлі формасы белгіленген, қазба құлан Hemionus туыстасы, плейстоцен есегі Asinus туыстасы. Мүйізтұмсықтар бір түрмен белгілі – жүнді мүйізтұмсық Coelodonta antiquitatis.

Paleontological data indicate the species diversity of Order Perissodactyla in the Northern half of Kazakhstan. 5 different forms of Subgenus Equus are defined for fossil horses, fossil kulans of Subgenus Hemionus, Pleistocene asses of Subgenus Asinus. Rhinoceroses are presented by woolly rhinoceros Coelodonta antiquitatis.

Палеонтологические данные свидетельствуют о разнообразии видов отряда Perissodactyla в Северной половине Казахстана. Согласно находкам, ископаемых лошадей можно отнести к трем под родам: настоящие лошади – Equus, полуослы – Hemionus, ослы – Asinus. Все представители этих под родов проходят через всю эпоху позднего плейстоцена и голоцена. Доминирующим среди них был род Equus. Для Северной половины Казахстана установлено 5 различных форм ископаемых лошадей под рода Equus, ископаемые куланы под рода Hemionus, плейстоценовые ослы под рода Asinus. Носороги представлены одним видом – шерстистым носорогом Coelodonta antiquitatis

Отряд Perissodactyla Owen, 1844- Непарнокопытные

Семейство Rhinocerotidae Owen, 1845-Носороговые
Род Coelodonta Bronn, 1831- Целодонты
Celodonta antiquitatis Blumenbach, 1799- Шерстистый носорог.
Rhinoceros antiquitatis (Blum.) Кожмакулова, 1961, с 169.

Череп этого носорога длинный, резцы отсутствуют, коренные зубы высококоренковые с цементом. На черепе его имелись два расположенных один за другим рога. Передний саблевидно изогнут назад и остроконечный достигал 80-130 см длины, а задний- лобный -40 см с соответствующими диаметрами у основания в 24x12 см, а задний- 19x8 см. Вес переднего рога у шерстистого носорога достигало до 10-15 кг. Оба рога служили ему не только средством защиты от хищников, но и орудием нападения. Вооружены рогами были самцы и самки. Длина тела этого носорога 358 см а высота в холке от 153 см до 170 см. Вес его достигал около 3х тонн. Квадратная верхняя губа позволяла ему пастись на заснежных пастбищах. Ею он разгребал снег. В отличие от ныне живущих носорогов этот вымерший вид, как считает Н.К.Верещагин (1979) был тепло покрыт грубым кроющим волосом и тонким густым подшерстком. На холке и шее имелось подобие гривы из длинных и жестких волос окраска туловища была светло-бурой, а иногда даже желтоватый. При исследовании найденных его костных остатков было обнаружено, что между зубами у шерстистого носорога сохранились остатки пищи веток хвойных деревьев и ив, а летом он питался различными травами и злаками. Этот носорог жил на открытых травянистых и кустарниковых пространствах в условиях островных степных, пойменных и горных лесов. Шерстистый носорог в позднем плейстоцене встречался повсеместно по Северной половине Казахстана, а на юге - на территории Алматинской области.

Этот носорог характерный для всей Евразии, не пересекал ни Беренгиский, ни Татарский мосты суши. Он, повидимому, вымер в Южной Сибири 20-21 тыс. лет назад (Агаджанян, 1972). И.Г. Пидопличко писал, что шерстистый носорог якобы встречался на Волге еще в средние века. Н.К.Верещагин (1979) отмечает, что ни в одной мезолитической и неолитической стоянке Европы и Азии кости этого носорога не обнаружено. Он вымер, вероятно даже несколько раньше мамонта и пещерного медведя. Происхождение шерстистого носорога до сих пор загадочно. Возможно, что его родина было где то в степях Северного Китая. Он, повидимому, был ближайшим

родственником к ныне живущему африканскому собрату.

В итоге для территории Северной половины Казахстана установлено 5 видов ископаемых лошадей, кулан, осел и шерстистый носорог. Экологически эта фауна была неоднородной. Лошади обитали в лесостепных и степных зонах, а кулан и осел занимали открытые участки пустынь и полупустынь. Что касается шерстистого носорога, то Л.И.Алексеева (1990) отмечает что он видимо, экологически был очень пластичен и приспособлен был к обитанию в весьма различных условиях окружающей среды.

Несмотря на холодный отрезок времени в позднем плейстоцене он не отразился на развитии представителей семейств Equidae и Rhinocerotidae, обитавших в Северной половине Казахстана.

Лошади, шерстистые носороги, были постоянными спутниками мамонтов и поэтому являются индикаторными видами в мамонтовой фауне совместно с шерстистыми носорогами, короткорогими бизонами, первобытными турами, маралами, сайгой и др. Что касается кулана и осла, то они освоили открытые участки пустынь и полупустынь с плотным грунтом.

Во второй половине позднего плейстоцена этого региона климат становится суше и возможно холоднее. Реки значительно обмелели, сократились акватории озер. Ощутимая аридизация климата привела к резкой локализации лесных массивов, которые сохранялись видимо только по речным долинам. В раннем голоцене здесь климат оставался таким же как и в конце позднего плейстоцена. Соответственно сохранились ландшафты с соответствующей фауной тарпан, кулан, верблюд Кноблоха, короткорогий бизон, первобытный тур, северный олень, лось, сайга и др. В пределах рассматриваемого региона в это время продолжали обитать уральская лошадь, лошадь Пржевальского, дикий двугорбый верблюд, а позднее, древняя домашняя лошадь. Судя по споровопыльцевым спектрам из самых молодых отложений, вслед за среднеголоценовой аридизацией наступает постепенное общее увлажнение климата продолжающееся по настоящее время (Кожамкулова, Нурмамбетов, 1978).

Литература

- Агаджанян А.К., 1979. Плейстоценовые млекопитающие Мамонтовой горы (слоны, носороги, олени) / В кн. Териофауна плейстоцена. М.
- Алексеева Л.И., 1990. Териофауна верхнего плейстоцена Восточной Европы (Крупные млекопитающие) с. 78.
- Ахинжанов С.М., Макарова Л.А., Нурумов Т.Н., 1992. К истории скотоводства и охоты в Казахстане. 197с.
- Божко В., 1986. Кулан. / Журн. Охота и охотничье хозяйство. № 12. с. 10.
- Банников А.Г., 1954 Млекопитающие Монгольской народной республики. / Тр. Монг.Комис. АНСССР М. Вып 53. 669с.
- Верещагин Н.К., Громов И.М., 1952. К истории фауны позвоночных района нижнего течения р. Урала / Тр. ЗИНАНСССР, т.9 вып. 4.с. 1238-1247.
- Громова В.И., 1949. История лошадей (рода Equus) в Старом Свете. Труды ПИН Т.17, ч.1, .374с.
- Ковшарь А.Ф., Бекенов А.Б., 1985. В мире редких животных с. 87, 88.
- Кожамкулова Б.С., Диденко-Кислицина Л.К., 1987. Ископаемые куланы Северо-Восточного Прибалхашья. 22с. Деп. в ВИНТИ 17.11.87. №8077-В.
- Кожамкулова Б.С., Нурмамбетов Э.И., 1978. Черты палеогеографии плейстоцена и голоцена Северо-Восточного Казахстана / Бюлл. Комис.по изуч.четверт.периода. №48.с.35-38.
- Кузмина И.Е., 1997. Лошади Северной Евразии от плиоцена до современности Тр. ЗИН РАН. Т.273.СПБ. 65-169с.
- Соколов В.Е. Амарсона Г., Паклина Н.В., Позднякова М.К., Рачковская Е.И., Хотолхуу Н., 1991. Ареал лошади Пржевальского (*Equus przewalskii*) в последний период существования вида в МНР и его геоботаническая характеристика / Зоол.журнал т.30 Вып 5.с.
- Страутман Е.И., 1953. Кулан. Тарпан. / В. кн «Звери Казахстана» Алма-Ата, с. 500-502.
- Volf., 1995.Pedigree Book of the Przewalskii Horse. Prague./ Zoological Garden . 1435-1561.