

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ
МИНИСТРЛІГІ
С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ
ЗООЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

**«ПАЛЕОНТОЛОГИЯЛЫҚ ТАБИҒАТ ЕСКЕРТКІШТЕРІ –
ТАБИҒИ МҰРА: ЗЕРДЕЛЕУ, ЗЕРТТЕУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ
ЖӘНЕ ОЛАРДЫ САҚТАУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ДЕҢГЕЙДЕП ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

2-3 қазан 2008 жыл

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ –
ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ: ИЗУЧЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ
ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ»**

2-3 октября 2008 года

Павлодар, 2008

ОСОБЕННОСТИ НОСОРОГОВ «ГУСИНОГО ПЕРЕЛЕТА» (Г. ПАВЛОДАР) И ИХ БИОСТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Б.У. Байшашов

Институт зоологии МОН РК, Алматы

Местонахождение «Гусиный перелет» (г. Павлодар) - одно из крупных захоронений гиппарионовой фауны в мире. Здесь обнаружено несколько тысяч костных остатков, принадлежащих более чем 60 видам животных, среди которых имеются и новые. Из носорогов здесь описаны *Chilotherium orlovi* Bayshashov, 1982 и *Sinootherium* sp.

Хилотерия из Павлодара ранее относили к *Chilotherium schlosseri* (Weber), 1905, известному с острова Самос, и из мезотического местонахождения Гребеники Одесской области Украины (Weber, 1905; Крокос, 1917). В 1976 г., в результате проведенных нами раскопок, в «Гусином перелете» было найдено 14 черепов хилотериев. При детальном их изучении у этого носорога был выявлен целый ряд отличий от известных ранее хилотериев. От *Ch. schlosseri* из Гребеники, павлодарский хилотерий отличается следующими признаками: длинным и узким черепом; короткой носовой костью; относительно короткой лицевой и длинной мозговой частями черепа; значительно отдаленным от переднего края орбиты носовым вырезом; более отстоящими друг от друга теменными гребнями; высоким затылочным гребнем; длинным и более расширенным спереди симфизом нижней челюсти; высокой горизонтальной ветвью; слабо выраженным челюстным углом; относительно широкими зубами верхней челюсти; низкими коронками; лучше развитыми антекроше; слабо выраженным парастилем.

От наиболее распространенного и наиболее изученного китайского хилотерия *Chilotherium anderssoni* Ringstrom, 1924 павлодарская форма отличается: короткими и узкими носовыми костями; более вогнутой лобной костью; менее выраженными надглазничными буграми; длинной, но узкой спереди нижней челюстью; широкими и короткими зубами; низкой коронкой, короткими парастилем и метастилем.

От индийских *Ch. blanfordi* и *Ch. intermedium* (Colbert, 1935) - сравнительно широкими зубами; хорошо выраженным антекроше; слабыми парастилем и метастилем.

От более раннего представителя *Ch. sarmaticum* Korotkevich, 1970 из сарматских отложений Берислава Украины (Короткевич, 1970) отличается значительно длинным и относительно узким черепом; менее расставленными друг относительно друга теменными гребнями; более вогнутыми лобными и теменными костями; короткой носовой костью и высоким затылочным отверстием; очень длинной нижней челюстью; широким и длинным симфизом; высокой и узкой горизонтальной ветвью; относительно низкой коронкой зубов; хорошо развитым антекроше и менее выраженным кроше.

Анализируя все признаки названных здесь хилотериев, можно сделать вывод, что павлодарский был более крупный, чем остальные виды. Его череп и нижняя челюсть были относительно длинные; носовые кости короткие; верхняя часть черепа от конца носовых костей до затылочного гребня слабо вогнута; коронки зубов низкие и широкие; внутренние выступы жевательных поверхностей хорошо выражены; парастиль и метастиль короткие; симфиз нижней челюсти длинный, спереди широкий и более загнутый вверх; челюстной угол слабо выражен. Все это указывает на то, что павлодарский носорог явно отличается от остальных представителей рода *Chilotherium* Ringstrom, 1924 и относится к одному из наиболее поздних форм. На основании этого он был описан как новый вид - *Ch. orlovi* (Байшашов 1982).

По размерам и по некоторым признакам эволюционного развития всех хилотериев можно разделить на следующие группы: мелкая форма (*Ch. sarmaticum*) - со слабо моляризованными, относительно узкими высокими зубами, менее адаптированная к прибрежным участкам; средняя форма (*Ch. anderssoni* и *Ch. schlosseri*) - с хорошо моляризованными переднекоренными зубами, адаптированная к обитанию в прибрежных участках; крупная форма (*Ch. orlovi*) - с относительно широкими, более моляризованными переднекоренными зубами, с длинным и широким симфизом, более адаптированная к прибрежной, водной среде обитания.

Время обитания сарматского хилотерия не вызывает сомнения - это сармат (конец среднего - начало позднего миоцена), что по данным М.А.Певзнера и др, (2003) соответствует биозоне млекопитающих MN10.

Следующую стадию развития этих носорогов занимают явно мэотические виды - китайский *Ch. anderssoni* и европейский *Ch. schlosseri*. Время их существования, видимо, - MN11 или первая половина MN12 (около 8 млн лет). Павлодарский же хилотерий занимает следующую ступень развития, которая соответствует понтическому времени. Раньше отложения понта датировали ранним плиоценом. Однако, позже по результатам палеомагнитных исследований последних лет, его нижняя граница была перенесена на рубеж от 9,5 до 8 млн. лет, а верхняя - от 6 до 5,5 млн. лет. Этот отрезок времени соответствует позднему миоцену (Певзнер и др., 2003). Следует указать, что по данным В.С.Зажигина и др. (2002), грызуны «Гусиного перелета» показывают возраст MN12.

Следующая группа павлодарских носорогов *Sinotherium Ringstrom, 1922*, очень слабо изучено, т.к. их остатки встречаются очень редко. Впервые они были описаны в Китае, из мэотического местонахождения Шаньси. В «Гусином перелете» пока найдены только незначительные обломки его костей посткраниального скелета. Более лучший материал (фрагмент черепа и некоторые кости конечностей) в Казахстане обнаружен из Зайсанской впадины в отложениях карабулакской свиты местонахождения Калмакпай. Этот синотерий по ряду прогрессивных признаков (более крупные размеры, усложненные эмалевые складки на жевательной поверхности зубов и др.), описан как новый вид *Sinotherium zaisanensis Bayshashov, 1986* (Байшашов, 1986). Позже, обнаруженные кости синотерия в нижнеплиоценовых отложениях Чоно-Хариах Монголии, по структуре складок жевательной поверхности зубов, более близок зайсанскому виду, чем китайскому (хотя, по мнению П.Е.Кондрашова (2000), все они относятся к одному виду). Раньше отложения карабулакской свиты считались как среднеплиоценовые. Затем, по палеомагнитным и другим данным, некоторые авторы (Вангенгейм и др., 1993), стали относить их к концу позднего миоцена или началу киммерия. Но, по мнению Л.А. Невесской и др., (2003) киммерий датируется ранним плиоценом. На основании этого, возраст синотерия из Зайсанской впадины можно рассматривать концом MN13 - началом MN14, что соответствует примерно 6 млн. лет.

Таким образом, павлодарский синотерий занимает промежуточное положение между китайским и зайсанским, разделяющий их по времени существования примерно в 2 млн. лет.

На основании выше указанных данных мы можем считать, что отложения павлодарской свиты местонахождения «Гусиный перелет», содержащие остатки млекопитающих относятся к понту, т.е. к концу биозоны MN12 или началу MN13 (приблизительно 7,1 млн. лет).